

مجلة شهرية مضمونة تبحث في التاريخ العربي
السنة الثانية - العدد السابع عشر - آذار (مارس) ١٩٨٠ الموافق ربيع الثاني ١٤٠٠



• ليلة مصر واستراتيجية في البحر الأحمر
• مؤامرة الصهيونية مع علي مبارك
• التاريخ اللاعن في لبنان
• الأردن في
• صولات من الحرب العالمية



السنة الثانية
العدد السابع عشر
١٥ آذار (مارس) ١٩٨٠ م
ربيع الثاني ١٤٠١ هـ

تاريخ العرب والعالم

مجلة شهرية مصورة تبحث في التاريخ العربي

تصدر عن دار النشر العربية في منتصف كل شهر

المستشار : د. أنيس صايف

رئيس التحرير : فاروق البربير

المدير المسؤول : محمد مشموشي

الإنتاج :
مطبعة المتوسط ش.م.ل.

التوزيع :
الشركة اللبنانية لتوزيع الصحف والمطبوعات

ص.ب. : ٥٩٠٥ - بيروت ، لبنان

بناية أبو هليل - شقة ١١

شارع السادات - تلفون : ٨٠٠٢٨٣

الإعلانات

تمام : الشركة العربية لإنشاء الإعلانات

ص.ب. : ١١/٦٨٨ - بيروت ، لبنان

الإشتراكات

٥٠ ل.ل.	فلسطين
١٥٠ ل.ل.	المؤسسات والدوائر الحكومية
٧٥ ل.ل.	في الدول العربية
١٠٠ ل.ل.	في أفريقيا وأوروبا
١٥٠ ل.ل.	دول العالم الأخرى
٢٠٠ ل.ل.	المؤسسات والدوائر الحكومية في العالم العربي

شمن النسخة

لبنان : ٤ ل.ل.	سوريا : ٦ ل.ل.
العراق : ٧٠٠ فلس	ليبيا : ٨٠٠ درهم
السعودية : ٧ ريال	الكويت : ٥٠٠ فلس
الأردن : ٥٠٠ فلس	أبوظبي : ٨ درهم
دبي : ٨ درهم	قطر : ٧ ريال
البحرين : ٧٠٠ فلس	المغرب : ٥ درهم
مسقط : ٨٠٠ بيعة	بريطانيا : جنيه استرليني

HISTORY OF THE ARABS AND THE WORLD

EDITED BY FARUK BARBIR
A MONTHLY ILLUSTRATED
MAGAZINE PUBLISHED FROM
SADATE ST. ABOU HLEIL
BLG. P.O.B. 5905
Tel. 800783
BEIRUT, LEBANON

VOL. 11
No. 17. March. 1980
PRICE : 4 L.L.
ANNUAL SUBSCRIPTION :
\$ 75 IN NON-ARABIC
SPEAKING COUNTRIES

في هذا العدد

● المقالات الواردة توزع حسب التبويب الفني للمجلة. ولا علاقة لذلك بمكانة الكاتب. مع حفظ المكانة الاجتماعية للكاتب. تراعى في الألقاب الصفات العلمية فقط.

الموضوع الصفحة

- ندوة الشهر: الدكتور م. زيادة - و. كوثراني - ر. الخالدي ٣
- الدولة العثمانية بين الاسلام والقومية اعداد الأستاذ علي حرب ٣
- سياسة مصر واستراتيجيتها في البحر الأحمر
- على عهد الفرنسية ومحمد علي د. محمد عزت عبد الكريم ١٥
- تطور الفكر السياسي في أوروبا د. محمد مخزوم ٢٢
- وثائق من التاريخ : وثائق سرية حول ما أشيع
- عن انشقاق جمال باشا عن حكومة «الاتحاديين» اعداد: د. وجيه كوثراني ٣١
- حول مؤامرة الصهيونية على مياه لبنان موريس الجميل ٣٧
- ولاية صيدا في العصر العثماني من ١٦١٤ - ١٨٠٤ حسين سليمان ٤٢
- ملف الوطن العربي: الأردن عبر التاريخ اعداد: «قسم الأبحاث والدراسات» ٤٨
- الرجل ذو القدرة العجيبة تلخيص واعداد: شذا عدرة ٥٥
- التاريخ الاجتماعي للإنارة من حجر الصوان الى ثورة الكهرباء إعداد: هدى سكاكيني بريبر ٦٢
- أراجيز عربية قديمة لترقيص الأطفال (الحلقة الثانية) قبيكة فالتير ٦٨
- صور من التاريخ: الحرب العالمية الأولى محمد امين فرشوخ ٧٤
- نافذة على إفريقيا: شاطئ العاج ٧٨
- تاريخ الطوابع: المملكة المغربية (الحلقة الرابعة) ميشال إسطفان ٨١
- القراء يكتبون: الوزارة والوزراء في العصر العباسي الاول / طرابلس ٨٥
- كتب وردتنا: «النظام الاقليمي العربي» ٩٠
- الحدود الدولية ممدوح حلمي ٩٢
- بريد القراء ٩٤
- مسابقة الشهر ٩٥
- رأي حر محمد علي حمادة ٩٦

● المقالات والدراسات تُرسل باسم رئيس التحرير على عنوان المجلة: ص.ب ٥٩٠٥ في بيروت.

● المقالات والدراسات التي تُنشر لا تعبر بالضرورة عن آراء المجلة.

● المواد الواردة إلى المجلة لا تُرد إذا لم تُنشر.

(راجع المقالة ص ٥٥)





الدولة العثمانية بين الإسلام والقومية

ندوة جرت بمشاركة :

- الدكتور معن زيادة
 - الدكتور وجيه كوثراني
 - الدكتور رشيد خالدي
- حرر الندوة وساهم في وضع
الأسئلة الأستاذ علي حرب



إن ندوة «تاريخ العرب والعالم» حول «الدولة العثمانية بين الإسلام والقومية» لم تنته عند هذا الحد الذي تضمن آراء ثلاثة من المفكرين العرب .

ذلك أن المجلة تطمح لأن تكون هذه الآراء مادة غنية للنقاش والحوار الهادئين والبناءين لدى جمهوره المفكرين في مختلف أقطارنا العربية ، بحيث يكون الحديث الذي سجلناه ونقلناه بأمانة في الصفحات التالية ، مجرد الحلقة الأولى من ندوة مفتوحة ومستمرة في الإعداد القادمة ، يشارك فيها من شاء من أصحاب الاختصاص في الموضوع ، وخاصة من مؤرخينا ودارسي الفكر السياسي الحديث في وطننا .

وإن كان الدكاترة الثلاثة الذين شاركوا بالثورة قد التقوا في نقاط كثيرة (ولعلهم التقوا في نقاط وعلى أمور أكثر مما كنا نتوقع !) فلا شك أن هناك أساتذة آخرين يخالفونهم الرأي في الكثير من القضايا التي طرحت حول الدولة العثمانية والإسلام والقومية .

لهؤلاء نوجه دعوتنا ، بشكل خاص ، لنسمع رأيهم ، وليسمع هذا الرأي آلاف القراء .

أسرة التحرير

يمكن أن تلعبه المحاورة في استنهاض الفكر وتنميته، ارتأت أن تفرد من الآن وصاعداً باباً تخصصه لندوات فكرية تعالج موضوعات مختلفة يقوم بها أهل الاختصاص والدراسة، كل في مجاله. على أن تطل هذه الموضوعات في النهاية على التوجه الأساسي للمجلة: التاريخ، وعلى أن يكون الغرض منها ليس التكرار

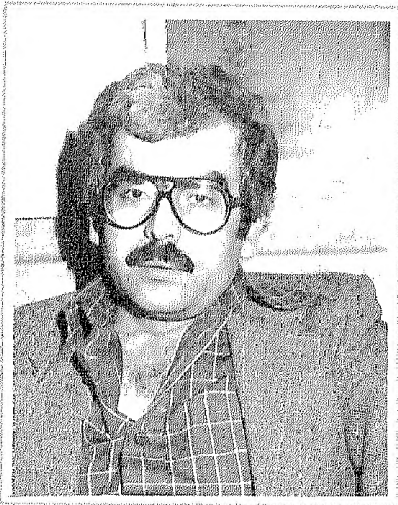
الحوار عنصر لا غنى عنه بالنسبة لكل تطور ثقافي، وذلك بالمقدار الذي يتيح فيه للأفكار أن تتبلور وتتمايز، وللمواقف المختلفة أن تتلاقى وتتفاعل وللفرضيات المتباينة أن تتجابه وتمتحن. ومجلة «تاريخ العرب والعالم»، اقتناعاً منها بأهمية الدور الذي



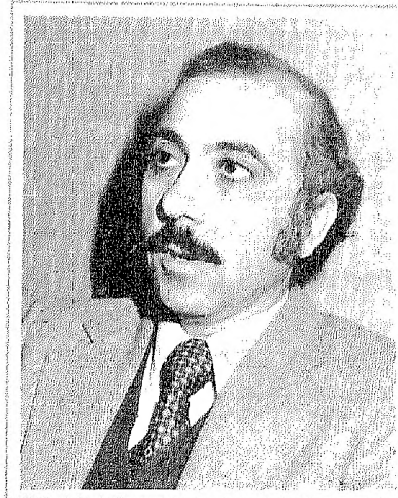
الدولة كـ« الدولة العثمانية بين الاسلام والقومية ». وقد افتتح الاستاذ فاروق البربير، رئيس التحرير، الندوة مرحباً بالاخوة الذين ساهموا فيها وهم الدكتور معن زيادة رئيس قسم الفلسفة في الجامعة اللبنانية والدكتور وجيه كوثراني استاذ التاريخ فيها والدكتور رشيد الخالدي أستاذ التاريخ في الجامعة الأميركية، وأخيراً عرض رئيس التحرير المحاور الرئيسية التي يجب ان يتركز عليها البحث : -

الترتيب لموضوعات طرقت أو مماشاة التقليد ، أو مجرد إتاحة الفرصة لآراء تعرض كيفما كان ، وإنما تهدف قبل كل شيء إلى اختيار قضايا فكرية حيوية هي مثار للجدل والنقاش أو أنها ترمي بالاستناد إلى الوثائق والتحليل إلى إعادة النظر بالمسلمات التي تبنى عليها نظريات ومواقف شاعت وتكرست ، أو نقض الغبار عن أحداث ووقائع طمست أو شوهت .. والمجلة تبدأ سلسلة ندواتها هذه بموضوع

- ١ - طبيعة الدولة العثمانية وعلاقتها بخط الاستمرار التاريخي للدولة الاسلامية عموماً .
- ٢ - طبيعة الحكم العثماني من حيث تركيبه الاجتماعي وعلاقة الدولة المركزية بالأطراف (الولايات) .
- ٣ - العلاقات العربية التركية وموقف العرب من نشأة الدولة العثمانية وفتوحاتها وإلحاقها للعالم العربي بمركز الحكم .
- ٤ - كيفية تفسير نشوء الأيديولوجيات القومية والطائفية وعلاقة ذلك بالتطور الذي مرت به الدولة العثمانية في علاقتها مع الغرب .
- ٥ - تقييم الانفصال بين العرب والأتراك ، والاحتمال التاريخي البديل . وكيف تعقل الوحدة اليوم ؟



د . وجيه كوثراني



د . معن زيادة

مفاهيم الوعي والنهضة والوحدة والقومية ... بمقدار ما تولدت عن الاحتكاك بالغرب حسبما لاحظ العروي ، فقد ارتبطت من جهة ثانية بالانفصال بين العرب والأتراك ، إذا أردنا أن لا نقول تحرر العرب من السيطرة العثمانية . إذا أردنا أن تعود إلى هذه البداية كيف نفهم نظرة العرب لنشوء الدولة العثمانية ، هل اعتبرت يوماً استمراراً

● من الملاحظ أن فترة العهد العثماني ليست مدروسة بامعان وموضوعية عند العرب . ربما لأنها اعتبرت مرحلة انحطاط وركود . واعتقد أن الضرورة تقتضي إذا أردنا أن نفهم حقيقة واقعنا الراهن بعد مضي فترة طويلة على انفكاك الوضع العربي عن السلطنة أن تعود إلى قراءة تاريخنا في بداية الحقبة الحديثة التي نعيش ، وخاصة أن

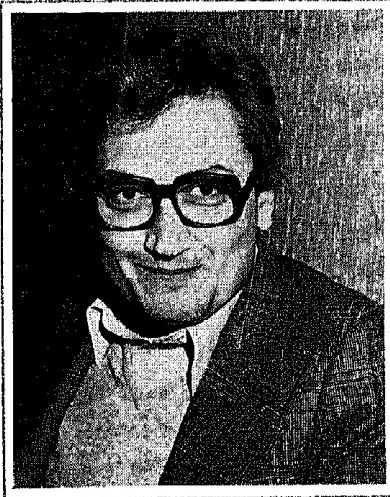


السلطة . ذلك أن ثمة توزيعاً للسلطات في إطار الخلافة . وإمارة الاستيلاء أو السلطنة هي شكل من أشكال توزيع السلطة . لقد أصبح الخليفة في النهاية رمزاً ، ممثلاً شرعياً ، يقوض (حسب الماوردي) هذه السلطات التي تبرر القيام بمهمات السلطة والدولة . ويعتبر الأتراك العثمانيون ضمن هذا الخط امتداداً للسلاجقة الذين هم من الأتراك أيضاً . وتدلنا المعلومات التاريخية العيانية على أن الأتراك كانوا يعملون لدى السلاجقة في وقت تلاشت فيه عصبية هؤلاء وصعدت عصبية الأتراك العثمانيين ملتفة حول بيت عثمان . وقد قامت هذه العصبية على قاعدة شرع لها الاسلام ، قاعدة الفتح وحماية الثغور... وعثمان كان من أهم الغزاة المجاهدين الذين كانوا على ثغور الدولة البيزنطية .. وهكذا فالدولة العثمانية نشأت من صميم الفقه الاسلامي الشرعي ، خاصة وأن الاسلام ليس ديناً قومياً أو اثنيّاً وهناك أحاديث وآيات كثيرة تؤكد على شموليته ، والواقع أن

للدولة الاسلامية التي بدأت مع ظهور الاسلام؟

■ د. كوثراني: في الواقع يطل السؤال على موضوعات واسعة سأحاول قدر الامكان اختصارها:

إذا أردنا أن نفهم طبيعة الدولة العثمانية وهل هي شكل من أشكال استمرارية الدولة الاسلامية ، ينبغي العودة قليلاً إلى الوراء ، إلى بداية تشكل الدولة الاسلامية والقواعد التي قام عليها هذا التشكل . ونحن إذا عدنا إلى مصادر معرفتنا (تاريخ معلومات ونظريات فقهية) وإذا استنجدنا بالماوردي وابن خلدون نلاحظ أن الدولة الاسلامية قامت في نظر الفقهاء على عصبية ترتكز إلى شريعة (تمثيل ديني) ، وأي سلطة بمعزل عن انتمائها الاتني أو القومي تستطيع أن تشكل عصبية غالبية وتمثل الشريعة يمكنها ، أن تقوم بمهمة الخليفة فتعتبر سلطة شرعية في نظر الاسلام . وقد شرع الماوردي للدولة السلجوقية « إمارة الاستيلاء » . فأمير



الأستاذ
علي حرب

الاسلام عرف فترة وجيزة حكم من من خلالها العرب (العهد الأموي) وفيما بعد احتوى اقواماً وشعوباً غير عربية شاركت في السلطة في اطار صيغة فقهية وقانونية . وباختصار فان الدولة العثمانية هي استمرار للدولة الاسلامية بعصبية غير عربية (بالمعنى الخلدوني) أي مشروع سلطة قائم على قوى اجتماعية معينة تتغلب على قوى أخرى وتستتبعها . وأذكر



د. رشيد الخالدي

الاستيلاء يقوم بمهمات الشرع الاسلامي ويكون أميراً شرعياً .

● هل انتقال الخلافة إلى العثمانيين ، الذين ينتمون إلى إثنية جديدة هو استمرار أم انقطاع؟

■ د. كوثراني:

ليست الخلافة هي التي انتقلت ، وإنما



وكتابات المفكرين والكتاب العرب وفيها جميعها تأييد الانقلاب العثماني، حيث اعتقد العرب حسبما يستنتج من الكتاب وكذلك الترك أن ثورة تشبه الثورة الفرنسية قد جرت في اسطنبول فاستبشروا خيراً في اصلاح السلطنة. وما نستنتج من جملة هذه المواقف أن المفكرين العرب حتى عام ١٩٠٨ كانوا مدافعين عن الدولة العثمانية وعن السلطان عبد الحميد - باستثناء نجيب العازوري بسبب اتصاله بالغرب والكواكبي بسبب العسف الذي لحق له - أما الذين قالوا ما قالوه فبعد ذهاب السلطان عبد الحميد وبتأييد أفكار الانقلابيين الذين تأثروا بأوروبا. طبعاً لا يهنا هنا الدفاع عن عبد الحميد كشخص. غير أنه أمر له مغزاه بالنسبة لنا أن ينهي خير الدين التونسي حياته كوزير لعبد الحميد وكذلك أن ينهي الافغاني حياته في قصر السلطان العثماني. إذ أن الفكرة القومية كانت لا تزال ضعيفة عند مطلع القرن. ولكن تأييد الدولة العثمانية عند انصار الجماعة الاسلامية أو أنصار استمرار الخلافة لم يكن بالضرورة مناقضاً للدعوة القومية أو للعروبة بمعنى عام. لأن المسألة آنذاك لم تكن مطروحة على هذا المستوى. كما يمكن أن نقول اليوم أن الحماس للاسلام وللإسلامية لا يعني بالضرورة تناقضاً مع العروبة.

بعد هذا أعود للسؤال فأقول بأن الدولة العثمانية مثلت دولة الاسلام حتى القرن العشرين. ولهم ذلك علينا الوقوف على مفهوم الدولة في الاسلام كما آل إليه في العصور المتأخرة أي القرون ١٦ و ١٧ و ١٨. وليس إلى عصر الراشدين كما تتم العودة إليه اليوم بكل سهولة وذلك بالقفز فوق التاريخ تاريخ خمسة عشر قرناً. لا شك بأن أبرز مفاهيم الدولة، كانت مفاهيم الماوردي الذي أشار إليه الزميل الدكتور وجيه وغيره، حيث يمكننا أن نقول بلغتنا المعاصرة: القبول بالأمر الواقع، وسلطان غشوم خير من فتنة تدوم. لكن السلطان العثماني عموماً لم يكن غشوماً على الدوام إلا بمقدار ما كان استخدام السلطة في عصره يسمح له بذلك كما كان يسمح لأي ملك أوروبي بذلك. والواقع أن السلطان كان عملياً راعي الحرمين. إلا أن اهتمام السلاطين بذلك

بالمناسبة نصاً لابن خلدون كتبه من وحي الدولة السلجوقية يعتبر فيه الأتراك من بناء الدول، في كتابه «تاريخ العرب والعجم والبربر...»

● إن السؤال نفسه يوجه إلى الدكتور معن زيادة مع امكان توضيح عما اذا كان ثمة عنصر جديد قد دخل على دولة بني عثمان بعد انتقال الخلافة اليهم.

■ د. زيادة:

قبل ان اجيب عن هذا السؤال أبدأ بنوع من المقدمة تتناول القضايا التي طرحت في البداية:

في الواقع عندما يتحدث العرب اليوم عن الدولة العثمانية فانهم في الغالب يتحدثون عنها لكنهم لم يعرفوها في نهايتها، أي في زمن عبد الحميد وجمال باشا. وهي الفترة التي ازداد فيها نقد العرب للترك. وحتى هذه الفترة الممتدة من بداية ولاية عبد الحميد ١٨٧٦ حتى نهاية الدولة العثمانية ١٩٢٢ فهي معروفة بشكل متقطع ومشوه اذا جاز التعبير. فالعرب وخصوصاً المثقفون العرب، يعرفون الاحتدام الذي وقع بين عرب وترك ولكنهم لا يعرفون أن الدولة العثمانية كان لها أنصار حتى عام ١٩٠٨ وبعد ١٩٠٨ ويمكن أن نقدم بعض الأمثلة: مصطفى كامل زعيم الحزب الوطني المصري، كان من انصار بقاء الدولة العثمانية ومن مؤيدي موقف السلطان عبد الحميد مع البلقان، وله كراس في ذلك نشره في الفيغارو الفرنسية عام ١٩٠٣ بعنوان معبر هو: «أوروبا والاسلام». إن الاسلام عند مصطفى كامل كما يبدو من مقاله هذا تمثله الدولة العثمانية. من هنا فانه اعتبر أن دعم هذه الدولة هو موقف مناسب للوقوف في وجه مطامع أوروبا. ويمكن ان نتحدث عن موقف سليمان البستاني الذي نشره في كتابه «عبرة وذكري» (صدر عن دار الطليعة مؤخراً). وموقفه معبر لأنه يعني أن المارونية بجزء منها على الأقل كانت إلى جانب بقاء الدولة العثمانية. والشيء نفسه يقال عن أديب اسحق وغيرهما.

ويمكننا أن نستنتج من خلال كتاب عبد المسيح الانطاكي الشيء الكثير. فقد جمع الانطاكي في كتابه «نيل الأمان في الانقلاب العثماني» (١٩٠٨) جملة كبيرة من مقالات



الآن .

● حسبما يفهم من عرض الدكتور معن أنه يوافق الدكتور وجيه على اعتبار الدولة العثمانية استمراراً للدولة الإسلامية . ولكن ثمة سؤال . لماذا هذا القفز فوق التاريخ المملوكي والعثماني ، ولماذا يصير العرب على العودة للعهد السالف . كيف نفسر ذلك وعن أية نظرة ينم هذا الموقف ؟

■ د . خالدي :

أظن أن السبب يرجع لأن التاريخ يكتب دائماً في ضوء الحاضر الأيديولوجي وفي ضوء الأيديولوجيات القائمة . بالطبع إننا نعيش منذ ٦٠ أو ٧٠ سنة في العالم العربي في أجواء القومية العربية وأظن بكل وضوح أن هذا من أهم الأسباب . فالقومية كأيديولوجية تحول الماضي ! تغير الماضي وتعيد تفسيره وتحليله . وأظن أن سبب العملية التي تحدث عنها الدكتور معن هو سيطرة القومية العربية كأيديولوجية على التاريخ العربي . طبعاً هناك أسباب أخرى ، ولكن أحد الأسباب نجده في الفترة الأخيرة من العهد العثماني وهي فترة عصيبة انتهت عام ١٩١٥ - ١٩١٦ ، بمشائق بيروت ودمشق . ولهذا السبب أيضاً كان يكتب التاريخ العربي وكأنه هذه الفترة السوداء من تاريخنا وكأنه لا يمكن اعتباره من أمجاد العرب . طبعاً لو كنا نكتب عام ١٩٠٠ لما تحدثنا عن أمجاد العرب بل أمجاد الاسلام . ولكن من الطبيعي حالياً أن نتكلم بهذا الشكل .

● يجب أن نتحدث عن فترة الانقطاع أو الانفصال هذه . ماهي الأسباب التي جعلت العرب يفكرون بشكل متميز ومغاير ، ولماذا بدأوا «يعون» واقعهم القومي ؟ وإلى أي مدى ارتبط ذلك بمحاولة التحرر من السيطرة التركية ؟

■ د . كوثراني :

في الحقيقة إنني اتحفظ حول صيغة السؤال ذلك أن الحديث عن «تحرر من سيطرة تركية» إنما منطلق من مفاهيم لا تزال الأيديولوجيا راسخة فيها . وهي صيغة أيديولوجية ارتبطت بمقاومة الأتراك . وينبغي برأيي النظر في مفاهيم عصر النهضة : هل كانت فعلاً مرتبطة بمعاداة الأتراك أو الانفصال ضدهم ؟ إن

كان ضئيلاً ولم يتصاعد إلا عندما اشتد الصراع بين السلاطين وأوروبا المسيحية . ولم يكن السلاطين من قبل بحاجة للتشديد على أمر مفروغ منه . وينبغي أن نشدد على دور العثمانيين الاسلامي لجهة أمور مجهولة إلى حد بعيد . فمن ناحية أنتشر الاسلام مع العثمانيين في أوروبا وكذلك فانهم حموا لفترة طويلة الاسلام في الشمال الأفريقي . وقد اعتبروا أنفسهم حماة للاسلام قبل تبلور القومية التركية أو القومية العربية . في وقت لم يكن قد نشأ فيه صراع بين عرب وترك . كما ينبغي أن نتذكر جيداً بأن العثمانيين لم يأخذوا السلطة من أيدي العرب بل أخذوها من المماليك . والذي حارب السلطان سليم عام ١٥١٦ هو قانصوه الغوري وليس أي أمير عربي . ولكن السلطان سليم ومن أتى بعده لم يعتبروا العرب محتلين ولم يعتبر العرب الأتراك جيش احتلال . بل على عكس من ذلك ، فالشيء الثابت تاريخياً هو أن السلطان سليم وغيره أرادوا التعريب الأمر الذي يذكرنا بعبد الملك بن مروان الأموي ، ولكنه لم يتم بسبب ضعف الجهاز الإداري . ويمكننا أن نخمن التبدلات التي كان يمكن أن تطرأ على مجرى التاريخ لو أن التعريب قد تم بالفعل . ويمكننا أن نضرب بعض الأمثلة : كاتب جلبي صنف ٢٢ مؤلفاً كتب ٦ منها فقط في التركية وأشهر كتبه كشف الظنون كتبه بالعربية : منجم باشي ، وهو أبرز المؤرخين الأتراك ، توفي عام ١٧٠٢ وكتب تاريخه باللغة العربية وترجم إلى التركية في مطلع القرن العشرين .

والشيء الذي ينبغي التركيز عليه أن العرب لم يتناقضوا مع العثمانيين وإنما مع تركيا أتاتورك الذي اعتبر نفسه عدواً للعثمانيين أولاً بأول قبل العرب . وخلاصة القول هنا أن العرب في بحثهم عن هويتهم قفزوا فوق التاريخ وأرجعوا تاريخهم إلى بني أمية وبني العباس وأهملوا فترة طويلة من تاريخهم على امتداد العهود السلجوقية والمملوكية والعثمانية . وهذا ما يجعل التاريخ العربي ناقصاً حتى الآن . ولهذا نقول بأن العرب لم يعرفوا العثمانيين لأنهم لم يعتبروهم جزءاً من تاريخهم ولأن التاريخ العربي ما زال يكتب أيديولوجياً حتى



الدولة العثمانية بفعل التوسع الرأسمالي الى ايديولوجيات لا أقول قومية وانما قومية وطوائفية تتمثل الايديولوجية الغربية وتلبس القومية الاوروبية على واقعها . ومن الامثلة على ذلك المارونية السياسية التي بدأت تتعرف على واقعها غير الاسلامية التي بدأت تتعرف على واقعها كاقليات من خلال الايديولوجيا القومية . من هنا ينبغي اعادة النظر بنشوء القوميات .

● إذا كان نشوء القومية يرد بشكل أساسي إلى الشرح الذي أحدثته التوسع الأوروبي في جسم الدولة العثمانية، فهل معنى ذلك أنه لم يكن ثمة تناقض بين عرب وأتراك؟ أو أن العرب هم المسؤولون عن الانفصال؟

■ د . زيادة :

أحب أن أعود إلى السؤال الذي طرح على الدكتور وجيه ومن ثم أعود إلى الاجابة عن السؤال المطروح أعلاه .

في الواقع إن المرحلة التي تحدث عنها الدكتور وجيه هي مرحلة مهمة بسبب طغيان الصورة التي قدمها الغرب عن السلاطين وخصوصاً السلطان عبد الحميد . وهذا ما جعل العرب لا يعرفون الدولة العثمانية ولا يعتبرونها جزءاً من تاريخهم كما ذكرت سابقاً . وإذا كان العرب عندما بدأوا الاتصال بأوروبا حاولوا أن يصروا على أن أسباب قرون الظلام مسؤول عنها الأتراك، فالواقع أن الأتراك لم يكونوا أكثر تخلفاً من العرب . إن ابن خلدون كمفسر لأسباب التدهور قد وجد من يهتم به من الأتراك حين نساء العرب في القرنين ١٧ و ١٨ . وقد ترجمه إلى التركية بييري زادة (المتوفي عام ١٧٤٥) في مطلع القرن الثامن عشر قبل مئة سنة من اكتشاف الطهطاوي لابن خلدون عن طريق باريس وطبعه في بولاق للمقدمة في منتصف القرن التاسع عشر . وهنا يمكن الإشارة إلى أنه إذا كان اتصال العرب بأوروبا مظهراً من مظاهر التقدم، فقد تم هذا الاتصال عند العثمانيين قبل مئة سنة من اتصال العرب، وبالتالي فإن فكر الإصلاح كان سابقاً عند الأتراك . وهذه الأسباب هي التي أدت إلى تأثر العثمانيين بالنزعات القومية الأوروبية قبل تأثر العرب . نذكر ذلك لنقول أن نشوء الفكر القومي

البحث التاريخي الجاد الذي يدخل في التفاصيل ونبحث المهمل يرينا العكس أو يرينا صورة مشوهة عن التاريخ .

لقد اشار الدكتور معن الى بعض نماذج من عصر النهضة ، البستاني ، أديب اسحق ، وهذه النماذج حاده فهي لم تعارض الدولة العثمانية مع أنها تنتمي إلى أقليات . وإذا أردنا أن نأخذ أمثلة من بين المسلمين تكون أكثر دلالة نرى أن النهضة لم ترتبط أبداً بالنضال ضد الأتراك نبدأ بالأفغاني الذي كان مجال عمله العالم العربي الاسلامي وإن لم يكن من أصل عربي ، ثم محمد عبده ورشيد رضا وشكيب إرسلان .. صحيح أن كثيراً من المفكرين العرب تخلوا عن الدولة العثمانية في مرحلة التتريك . ولكن يجب أن لا تسحب هذه المرحلة على كل تاريخ الدولة العثمانية فهي تمتد من ١٩٠٩ - ١٩١٥ فقط . وبالتالي فإن رموز النهضة الفعلية والمفاهيم التي انتجت قبل ذلك ارتبطت بمعاداة الغرب وليس بمعاداة الدولة العثمانية . وهنا تكمن الاشكالية أي حقل العلاقة بالغرب : هل نلتحق بالغرب أم نقاومه اذا ما أردنا أن نصل الى النهضة القومية بمعناها العام أي بمعناها الحضاري وليس بمعناها الضيق .

إن الذين مثلوا هذه النهضة الحضارية الثقافية والذين ينبغي أن يدرسوا من جديد وأن يرى خط التواصل بيننا وبينهم هم الأفغاني ورشيد رضا وشكيب إرسلان . ودراسة هؤلاء ترينا أن المسألة كانت مطروحة وإن بشكل متفاوت بهذه الصورة : كيف نقاوم الغرب ؟ وكيف نحافظ على الاصاله ؟ وهذا الخط المعادي للغرب والذي حاول أن يختار الاصاله في عملية الاستنهاض طمس وضرب . لماذا ؟ لأن الدولة العثمانية كان قد اخترقها الغرب اختراقاً كاملاً ، فتفككت وتمزقت بفعل العوامل التي أتت بها الرأسمالية الغربية . فالقطاع كان قد تقهقر وأصبح أقطاعات أي أجزاء مفككة ومبعثرة ، تنحون نحو الاقطاعات الانفصالية الغربية . والثقافة لم تعد موحدة ونظام الملل الذي كان متوازناً استقطبته بفعل الارساليات والامتيازات والوكالات والخانات الأجنبية ... فئات اجتماعية غير اسلامية أصبحت تقوم بدور وكلاء للغرب وأصبحت الملة تعني أمة (Nation) بلغة الاستشراق والدبلوماسية الغربية . وهكذا تفككت



الأطراف العربية وحدث توسع واحتلالات (الجزائر، مصر، الخليج) قبل احتلال منطقتنا طبعاً، ولكن فترة عبد الحميد أو فترة تركيا الفتاة هي فترة قصيرة جداً بالنسبة للتاريخ العثماني بمجمله . وهذه الفترة شهدت تطورات يجب البحث عن جذورها في الفترة نفسها . صحيح هناك جذور للقومية العربية في أوائل القرن التاسع عشر، إلا أن أساس القومية العربية نجده في أواخر القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين . وإنني شخصياً لا أرى فيما يسمى النهضة جذوراً للقومية العربية لا اجتماعية ولا اقتصادية ولا ثقافية ..

■ د . زيادة :

إلا من ناحية واحدة : إحياء عام للغة والثقافة في مواجهة الثقافة الغربية . بهذا المعنى يمكن الحديث عن جذور للقومية العربية ولكنها كأيديولوجية لم تظهر إلا في القرن العشرين .

● كيف تفسر حركة محمد علي باشا في هذا السياق ؟

■ د . خالدي :

لا يمكن تفسيرها على أساس قومي إطلاقاً .

■ د . زيادة :

ثمة محاولات لاسقاط مقولات راهنة على تجربة محمد علي . وقد ساهمت هذه التجربة في ذلك لأنها حدثت المجتمع المصري ووضعت المجتمع العربي ككل على أبواب العصر الحديث ، الأمر الذي مهد بصورة غير مباشرة لقبول العرب الأيديولوجية القومية الآتية من الغرب ، لكنه لم يكن يتصرف على أساس قومي لا هو ولا ابنه إبراهيم باشا كما يتخيل البعض ، وبهذا المعنى يمكن القول بأن جذور الفكر القومي بدأت في القرن التاسع عشر، وتجدر الإشارة هنا إلى اللامحات الخفيفة التي نجدها عند الكواكبي .

■ د . خالدي :

صحيح أن محمد علي مهد لنشوء القومية ولكن بشكل سلبي . والواقع أن النتيجة النهائية لتجربته هي إدخال أوروبا بشكل أقوى وأضحى إلى المجتمعات العربية ، طبعاً حدث هذا على رغم عنه . إن هدفه كان مختلفاً تماماً . فهو لم

على أنقاض الدولة العثمانية ليس واقعياً أو حقيقياً . بل على العكس إن فكرة القومية العربية قد نشأت في تناقض مع « تركيا الفتاة » بمساهمة العرب . وعداوة العرب في حينه كانت للذين قوضوا الدولة العثمانية . إذا كان التناقض بين العروبة والتركية وليس بين العروبة والعثمانية . بالتأكيد فإن تفكيك الدولة العثمانية أثر إيجابياً في دعم فكرة العروبة . ذلك أنه إذا كان الأتراك قد اختاروا هم الانفصال فليس على العرب إلا القبول به والاستفادة منه . لكن هذا الأمر لم يتبلور إلا بعد نهاية الحرب الأولى . وقبل الحرب بقليل (١٩١١) كان العرب يخوضون حرب جهاد في ليبيا . هذه الحرب رفع رايتها السلطان وليس الشريف حسين . وعلى كل حال فإن ليبيا لم تكن داخلة في خريطة الشريف حسين بعد الحرب الأولى . ولكن عندما أصبح التقسيم أمراً واقعاً فإن أحداً لم يعد يطالب بعودة الدولة العثمانية وخاصة أن الأتراك عجلوا في نهايتها . ولكن المرحلة التالية كانت إلى حد بعيد مرحلة تخبط : دعوة سورية ومصرية ولبنانية ، غير أن الدعوة العربية كانت تملك أساساً أقوى على أية حال بسبب عامل اللغة بشكل خاص .

● إذا كان التوسع الأوروبي أو التتريك الذي هو أحد نتائجه ، قد ساهم بنشوء الفكر القومي لدى العرب ، فإنه يجب أن تعود من جهة أخرى إلى بنية السلطنة العثمانية التي لم تكن قوية بما فيه الكفاية لكي تقاوم ذلك الحدث الهائل . لذا لا بد من التساؤل حيناً : كيف كانت العلاقات بين الأقليات والممل داخل الدولة العثمانية ؟ ألم تشكل هذه العلاقات تربة خصبة لنشوء الأيديولوجيات القومية والطائفية ؟

■ د . خالدي :

إنني أوافق الزميلين على رأييهما بأن الفترة الأخيرة من العهد العثماني كانت فترة مختلفة بصورة جذرية عما سبقها . صحيح أن هناك جذوراً لنشوء أيديولوجيا قومية (بنية الدولة العثمانية وتركيبها) ولكن إذا حللنا ٤٠٠ سنة من التاريخ العثماني نرى أنه قبل أواخر القرن ١٩ حدث تفكك في الدولة العثمانية من ناحية أوروبا (البلقان) وحدثت تمردات وثورات



وإنما تطالب بأن يعترف بها بمعنى أن صاحب هذه العصبية يطالب بأن يقر على ولايته أو مقاطعته شرط أن يعترف بالسلطان. ولكن قد تكون هذه العصبية قوية تحمل دعوة دينية تطرح شرعية السلطة المركزية، أي تطرح نفسها بديلاً لها، إن هذه النظرية تكشف لنا عن أولية الصراعات ونشوء الدول وظهورها وزوالها في تاريخ الدولة العربية الإسلامية وفي تاريخ الدولة العثمانية. لذلك نميز انطلاقاً من هذه النظرية بين نوعين من الحركات التي كانت معادية لاسطنبول:

- الحركات التي تتحكم بها قوانين الداخل في العصبية والشرعية.

- الحركات التي تتحكم بها قوانين الخارج: الغرب وأثره.

ومعظم حركات الولاة والأمراء التي كانت تنحو نحو نشوء دويلات أطراف تتحكم فيها قوانين الداخل. وتركيبية الدولة العثمانية تسمح ببروز السلطات المحلية ..

■ د. خالدي:

كالولايات العربية.

■ د. كوثراني:

تماماً، لأن السلطة المركزة منتشرة عبر العنصر الحاكم الذي كان يتعامل مع السلطات المحلية كما كانت تقدم نفسها، أي عبر الأمراء والباشوات المحليين، فيجري نوع من العقد الاستتباعي بين سلطة الأطراف وسلطة المركز. وهذا العقد يخضع للمد والجزر. قد يقوى وقد يضعف. هذا وضع معظم الإمارات التي كانت تصطدم بالمركز بمن يمثله. لكن هناك دعوات تحمل مشروع سلطة بديلة، كالحركة الوهابية التي هي معادية للأتراك ولا علاقة لها بالغرب، فكيف نفهم هذه الحركة؟ نفهمها على أساس عصبية قبلية (المعنى الخلدوني) حاملة أيديولوجية استصلاح الدين، باعتبار أن الأتراك انحرفوا عن الإسلام ولم يعودوا يمثلون الشريعة. فالحركة الوهابية هي مشروع سلطة إسلامية بديلة للسلطة العثمانية قائمة على عصبية عربية، وكذلك حركة محمد علي باشا، التي ليست مشروع سلطة عربية وإنما قامت في بلد عربي هو مصر، بل هي مشروع قائم على عصبية عسكرية (ألبان، شركاسة).

يكن يريد إنشاء دولة عربية أو المساهمة في التدخل الأوروبي، بل على العكس من ذلك، كان يحاول مقاومة التدخل الأوروبي.

● ما كانت لغة محمد علي إذا؟

■ د. خالدي: - كان البانيا.

- المقصود لغته السياسية.

■ د. خالدي:

إذا شئنا يمكن القول أن ابنه إبراهيم استغل بعض الأفكار القومية بشكل انتهازي. أظن أنه يجب الربط بين نشوء القومية العربية في أواخر القرن التاسع عشر بمعاداة التنريك، وطبعاً بظهور الأفكار الأوروبية في المجتمع العربي. ولكن هناك عملية كانت تتم داخل المجتمع العربي، وهي تطوير هذا المجتمع بطريقة أدت إلى ظهور شرائح وطبقات اجتماعية جديدة، ولن يظهر شيء مثل القومية قبل أن يتحول المجتمع ويتطور بهذا الشكل، ذلك أنه لا يمكن نشوء قومية بالمعنى الأوروبي في مجتمع تقليدي، إذا أردنا أن لا نقول إقطاعياً.

■ د. كوثراني:

شبه إقطاعي بالمعنى الوارد لدى الماوردي

■ د. زيادة:

شبه إقطاع لأنه عندما نقول: إقطاع يتبادر إلى الذهن المعنى الأوروبي.

■ د. خالدي:

والذي حصل قبل هذا المجتمع التقليدي لا يمكن اعتباره بداية نشوء القومية العربية. إن ظهور بعض الأفكار القومية وإحياء اللغة العربية وظهور أول بذور للقومية لدى بعض الفئات المتطورة بمعنى الفئات المتداخلة مع الغرب هو شيء وظهور القومية العربية في منتصف القرن التاسع عشر عشر شيء آخر لا يمكن التكلم عنه.

■ د. كوثراني:

سأحاول طرح الموضوع من زاوية نظرية ابن خلدون في الدولة المركزية ودول الأطراف. وهو يفسر هنا كيف ينشأ الانفصال، أي كيف تنشأ الدول البديلة في الدولة الإسلامية.

إن نظرية ابن خلدون تقول بإمكان نشوء دولة أطراف ودولة دعاة وخوارج، أي خوارج عن الدولة المركزية: فعصبية دولة الأطراف تكون متواضعة. فهي لا تطالب بسلطة المركز،



وعبر هذه النواة قام محمد علي بتوسعه وجند القبائل والأطراف وطرح مشروعا بديلا لدولة اسلامية . وحملة ابراهيم التي وصلت الى داخل الأناضول كانت تهدف إلى اسقاط اسطمبول ولو تم ذلك لتحولت السلطنة من عثمانية الى علوية مركزها القاهرة .

لكن الدول الأوروبية تدخلت فأحبطت المحاولة لأن مصالحها كانت تقضي باقامة نوع من توازن ضعيف في العالم الذي تسيطر عليه الدولة العثمانية . وقيام دولة قوية كالدولة التي كان بصدد تأسيسها محمد علي تصدع التوازن بين الدول الأوروبية وتحمل على إعادة النظر بكل أشكال التوسع الأوروبي في مناطق الدولة العثمانية . لذلك اجمعت الدول الأوروبية كلها على تحجيم محمد علي باشا (نشرت وثيقة بهذا الخصوص في مجلة «تاريخ العرب والعالم» ، عدد ١٤) . وما ينبغي ذكره هنا أن كلمة «مملكة عربية» وردت لأول مرة على لسان الدبلوماسية الغربية (النمساوية بالتحديد) ولم ترد أبداً على لسان التوجه السياسي لمحمد علي . لذا فإن ثمة ايدولوجية عربية استعادت كلام الدبلوماسية الغربية حول المملكة العربية والامبراطورية العربية . اذن ليس كل مطلب في السلطة المركزية وإن صدر عن عربي هو مطلب قومي ، ذلك أن الصراع ما بين الأقسام في الاسلام هو صراع قديم تتحكم به قوانين الداخل وقوانين المجتمع القائم والصراعات بين الملل والحرف وغيرها من المؤسسات والتنظيمات التي لم تدرس دراسة علمية . لكن من الذي يتحكم في النهاية في سيورة التاريخ قوانين الداخل أم الخارج ؟ قبل تمكن الغزو الأوروبي بكل جوانبه كانت قوانين الداخل هي التي تتحكم . وبمجرد دخول الرأسمالية تمفصلت على النماذج التقليدية وبدأ الصراع ينحو نحواً لا تتحكم به قوانين الداخل ، بل القوى الاستعمارية .

■ د. زيادة :

أحب أن أعود إلى نظرية ابن خلدون ، فأعلق على قضية واحدة خلاصتها أن الوهابية عندما كانت تدعو إلى دولة اسلامية كان هناك قضية وهي العودة بالعرب إلى رأس السلطة . وبالنسبة لابن خلدون فإنه لم يتطرق لمحاولة من

هذا النوع أعني استرداد مركز الصدارة . إن نظرية ابن خلدون صحيحة بالنسبة لتفسير الحضارات : الحضارة مظلة على رأسها دولة مركزية حولها أطراف ذات انتماءات عصبية مختلفة . ومن جهة أخرى فإن الأمر يختلف بالنسبة لمحمد علي لأنه على عكس الوهابية لم يكن يسعى لاسترداد السلطة ، بل كان طرفاً يسعى لأن يكون هو مركز الرئاسة والسلطة .

● من المعلوم أن نظرية ابن خلدون تتناول العلاقات بين عصبيات وليس بين اثنيات وجماعات قومية ؛ فكيف يمكن تطبيق هذه النظرية على مراحل لاحقة ؟

■ د. كوثراني :

لا تقتصر العصبية على المجال القبلي وإنما يمكن توسيع لتشمل مفهومها مجالات اجتماعية أخرى . فالجند يشكلون عصبية ، ولابن خلدون رأي في ذلك ورد في المقدمة عندما يتحدث عن عصبية الجند والموالي . إن ابن خلدون يطلق تعبير العصبية على اللخمة التي تنشأ بين تجمع بشري ، عند نشوء مشروع وصول للسلطة . وهنا اختلف قليلاً عن الدكتور زيادة . لقد تحدث ابن خلدون أيضاً عن عصبيات ناشئة جديدة لا تطالب باسترداد حق ، وإنما ينشأ لديها حق باستلام السلطة بسبب شعورها بأن لديها من القوة واللحمة ما يؤهلها لأن تطالب بالسلطة .

■ د. زيادة :

الوهابية لم تكن سلطة ناشئة بمعنى الكلمة . فالوهابيون عندما تحدثوا عن الموضوع : (العودة إلى الأصول والسلف) فإنهم قصدوا في ذلك عودة السلطة إلى مركزها القديم . أنا لا أنفي القول بإمكانية نشوء عصبيات جديدة وإنما أريد القول أن الوهابية هي محاولة لاسترجاع عصبية قديمة .

■ د. كوثراني :

هذا صحيح على مستوى تبرير الحق ، أي على المستوى الايديولوجي ، وهذا ينطبق على محمد علي باشا . ونقطة الضعف عند محمد علي أنه ما حمل ايدولوجية دينية ، بينما حملت الوهابية تبريراً شرعياً هو العودة الى الشريعة .

● لقد حللنا العوامل (داخلية وخارجية) التي ساهمت بتفكيك السلطنة العثمانية بما هي رمز لوحدة اسلامية ،



ورأينا أن الايديولوجية القومية نشأت في هذا السياق . والآن كيف نقيم الانفصال الذي حصل من منظار الوحدة والتجزئة ؟ وما هي حقيقة الفكرة القومية ؟ وكيف نعقل الوحدة اليوم ؟

■ د . خالدي :

في الواقع هذا سؤال واسع ، وسأند في هذه المرحلة مع أنه لا يرتبط بالضرورة بموضوعنا ، فهو سؤال مستقبلي أكثر من تاريخي . وإذا بحثنا في تاريخ هذه الفترة بالذات عن بعض الأفكار والأدلة للجواب على السؤال رأينا أن القومية العربية والقومية التركية والقوميات الأخرى في الدولة العثمانية نشأت بسبب دوافع داخلية وخارجية : تفكك المجتمع العثماني بسبب تناقضاته الداخلية وبسبب تدخل قوى اقتصادية وسياسية وايديولوجية من الغرب ، ورأينا أيضاً أن أساس هذه القوميات هو فرز عناصر اجتماعية جديدة لدى الأتراك والعرب . صحيح أن العرب قبل ١٩٠٨ كانوا مؤيدين للسلطنة العثمانية كما قال د . زيادة . ولكن من الملاحظ أن أهم عناصر المعارضة في البرلمان التركي ١٨٧٧ - ١٨٧٨ كانوا من النواب العرب الذين انتقم منهم عبد الحميد بحل البرلمان . ولكن ما حصل بعد ١٩٠٨ وبشكل خاص بعد حرب التتريك والذي يمكن اعتباره نوعاً من تكوين دولة جديدة تمثل مصالح اجتماعية جديدة لدى الأتراك ، هو تطور حركة سياسية عربية كممثل سياسي لفئات ممثلة في المجتمع العربي . وما حصل ويحصل منذ هذه الفترة حتى الآن هو استمرار لتطوير هذه الفئات الاجتماعية الجديدة صاحبة الأفكار القومية في المجتمعات العربية وكذلك لدى الأتراك .

وبالنسبة لمسألة الوحدة أظن أنها تتوقف أولاً على استكمال هذه العملية . وحتى الآن فهي لم تستكمل طرازاً جديداً للمجتمع العربي . إننا في مرحلة انتقالية استمرت أكثر من ستين سنة .

■ د . زيادة :

الم نتقدم ؟

■ د . خالدي :

بلى تقدمنا كثيراً . وليس معنى ذلك أنه لم

يتغير شيء منذ ١٩١٦ . طبعاً نأتي هنا لمسألة إيران . ولكن ما أظنه أن القومية كانت ايديولوجية فترة هيمنة فئة معينة على المجتمع العربي . وقد أصبحنا على وشك الانتهاء من هذه الفترة . وهذا ليس تنبؤاً وإنما هو نوع من تحليل للواقع . ونحن نرى من حولنا ما يدل على ذلك . ونرى أيضاً عدم تطوير للايديولوجية القومية ، وهذا شيء لم يحصل في الفترة الأولى من حياتنا . إذا نظرنا إلى ما قبل الحرب الأولى نرى أن هذه الايديولوجية كانت تتطور سنة بعد أخرى ، من ١٩١٠ - ١٩١٤ في خطابات النواب العرب في «مجلس المبعوثان» وفي الصحف والمجلات والكتابات في القاهرة (رشيد رضا) . وقد استمرت الفكرة القومية تتحدث وتتطور حتى الخمسينات باعتبار أنها الفكرة التي حملتها فئات اجتماعية جديدة . أما الآن فاننا على وشك الانتهاء من هذه الدورة وصولاً إلى الثبات . طبعاً تأتي هنا مسألة الإرادة .

■ د . زيادة :

إن الحقبة التي نعيش فيها هي حقبة القوميات . ظهرت القوميات في أوروبا أولاً ثم في العالم الثالث . فمع صعود البرجوازية حصلت معركة واضحة لتثبيت القوميات والحريات . فالثورة الفرنسية عندما كانت تخوض معركة الحريات فانها كانت تخوض معركة الوجود القومي وتأكيد الذات . هذا في مرحلة أولى . أما في مرحلة ثانية فإن القوميات الأوروبية تحولت إلى قوميات مستعمرة بعد أن كانت تناضل في سبيل تقرير الشعوب لمصيرها . وما أريد قوله أن القومية ليست أمراً قديماً أعيد اكتشافه . وبالنسبة للقومية العربية فانها لم تكن موجودة في التاريخ ، ولا يمكن القول بأن العرب كانوا أمة واحدة قبل الاسلام وبأن الاسلام أتى ليؤكد هذه الواقعة ، إن القومية العربية ظاهرة جديدة لا يمكن اسقاطها على الماضي . وإذا كانت القومية الأوروبية تحولت الى قومية مستعمرة مع نهوض البرجوازية ، فإن ظهور القومية في العالم الثالث يختلف لأنه تأكيد الذات في مواجهة الغير كان الوجود القومي يتحقق من خلال المواجهة بين العالم النامي والغرب ، بين الشمال والجنوب . والأتراك سبقوا العرب في



وعشيرة ودولة اسلامية تستمد شرعيتها أما من الشريعة أو من الولاءات المختلفة التي أشرت إليها . وفقط في القرن العشرين دخلنا في دول ذات شرعية جديدة : الرغبة في العيش المشترك المبني على عوامل أو ما يسمى المقومات القومية التي تحتاج إلى دراسة . لقد خدمت الفكرة القومية ولكنها لم تصبح حقيقة نهائية . إن فترة ٥٠ سنة غير كافية لتكون القومية . هذه آراء قد تبدو مستغربة عند القوميين العرب ، رغم أنها في مصلحة القومية والفكر القومي .

■ د. كوثراني :

سأنطلق في الإجابة على السؤال مما وصل إليه الزميلان : إن الايديولوجيا تنتج . فما هي القوى الاجتماعية التي أنتجت القومية وانطلاقاً من تحديد موقع هذه القوى الاجتماعية في المجتمع نرى عما إذا كانت هذه الايديولوجيا قوية ومعبئة وحاسمة أو ضيقة وفتوية ومحلية واعتقد بصراحة أنه في مرحلة الهجمة الاستعمارية على الدولة العثمانية كانت الايديولوجيا القومية من نتائج قوى اجتماعية التحقت بالغرب ثقافياً واقتصادياً وسياسياً .. وما أنتج على يد مثقفين علمانيين انبهروا بالغرب انبهاراً كاملاً من مقولات وأفكار - عن قصد أو غير قصد - إنما كان يعبر عن اتجاه عام يصب في النهاية في موقف سياسي حملته قوى اجتماعية ارتبطت بأعيان المدن وتجار المدن وانخرطت بشبكة التبادل مع الغرب . وهذا الموقف كان يصب في عملية تفكيك الدولة العثمانية لتجزئتها الى ممالك اقليمية وإمارات طائفية ، ومن هنا ساهمت الايديولوجية القومية قبل الاحتلالات المباشرة في تسهيل القبض على الغربية على الشرق الاسلامي ، ولو نشأت كرد على محاولات التتريك .

وبعد التجزئة الاقليمية والطوائفية بدأت تنتج عبر قوى اجتماعية مختلفة أو من بقايا القوى الاجتماعية السابقة ، ايديولوجية قومية تصارع الاستعمار حول الارضية نفسها التي أوجدها هذا الاستعمار في مرحلة التتريك

لقد انتجت ايديولوجيا قومية معادية للاستعمار ، ولكن ضمن حدود ما أسميه بناء السلطة الداخلية ، الادارة المحلية ، بناء الدولة وفقاً للنموذج الغربي وضمن حدود التجزئة

هذا المضمار . وهم الذين أنهوا وجود الدولة العثمانية قبل العرب ، لأن دخولهم في الحقبة التاريخية الحديثة كان قبل دخول العرب . والواقع أننا ما زلنا بحاجة لتحديد طبيعة القومية في العالم الثالث . ومنها القومية العربية ، وهذه قضية تحتاج إلى الكثير من البحث .

● ما نريد ايضاحه هنا ، الى أي مدى اكتسبت القومية العربية تاريخيتها ؟

■ د. زيادة :

إذا استعنا بمقولات غربية استخدمنا كلمة أمة ليس بالمعنى الذي نجده عند ساطع الحصري والذي أصبح متعارفاً عليه وهو أن : « الأمة هي وجود متميز لمجموعة من الناس » ، أقول إذا استخدمنا المقولات الأوروبية نجد أن الأمة ليست هذا الوجود المتميز . وإنما هي سلطة الدولة القومية ، السلطة السياسية الواحدة . وبهذا المعنى لا وجود لأمة عربية لأن سلطة القومية غير موجودة (مع اصراري على ضرورة أن القومية عندنا متميزة عن القومية الأوروبية في وقتنا الحالي) ، وإنما ما زالت الأمة في طور التكون . وهذه الأمة تصنع عبر الارادة المشتركة والمصلحة المشتركة فتحن لنا مصلحة مشتركة في هذا الوجود الواحد . هناك عوامل لا تكفي وحدها لتكوين الأمة ، كاللغة مثلاً وما شابهها . إذا أردنا أن لا نقع في الفخ الذي وقع فيه الباحثون القوميون عندما قالوا : الأمة العربية موجودة ولكن للوحدة العربية غير موجودة . ينبغي أن نستخدم المصطلحات بمعنى جديد . فالأمة العربية ما زالت في طور التكون كما قلنا ، وهي تحتاج لكي تتحقق الى تركيبات وبنى تحتية ملائمة ، فما زالت الايديولوجية القومية مقصورة على البنى الفوقية دون التحتية . وهنا يكمن سبب فشل تجربة الوحدة .

● إذا كانت الجماهير لا تزال تعقل الوحدة من خلال المفهوم الاسلامي ، وهو ما يبدو أنك متفقون حوله ، فما هو الافق التاريخي أمام القومية ؟ وما هو الاحتمال البديل ؟

□ د. زيادة :

القومية العربية لم تصل بعد إلى مرحلة التكامل . فالانتماءات السابقة من طائفة وقبيلة



تستعاد عبرها الشخصية الوطنية الذاتية الحضارية هي المعركة التي تلتف حولها الجماهير وتؤيدها .

من هنا ننطلق لنقول بأن الايديولوجيا القومية ليست حقيقة ثابتة وقائمة بذاتها ولها أسسها النظرية ؛ إنها تمثل لقوى اجتماعية . والقوى التي حكمت باسم القومية أصبحت قوى اقليمية وتستخدم الايديولوجيا القومية لتثبيت المواقع الاقليمية . ومن هنا ينبغي اعطاء مفهوم آخر للقومية . فأنا أرى أن القومية هي تعرف على الذات الحضارية من خلال رفض التشويه ومصدر التشويه . وبمعنى آخر إنني أعطي القومية معنى شمولياً لدرجة اعتبر معها أن الثورة الايرانية هي رد قومي بالمعنى الشرقي للكلمة ، أي الشرق الذي هزمه الغرب وشوه حضارته وثقافته ونفاه ، وكأنه لاني نموذج حضاري الا النموذج الغربي . فأني ثورة تصدر عن هذا العالم المنفي - بالنسبة للغرب - أجد فيها نموذجاً للتعرف على الذات . وهنا يدخل عنصر الاسلام بشكل مهم وأساسي وموحد وفاعل في عملية التعرف على الشخصية القومية (عربية كانت أو تركية أو ايرانية) التي يؤطرها بوحدة ثقافية شاملة . ينبغي الآن البحث عن الأشكال الثقافية في عملية التصدي للعدو الأساسي وأي معطى (لغة ، عبادات ، دين ...) يجب أن يوظف في إطار خوض المعركة مع هذا العدو الذي جزأ الشخصية وفككها وقهرها .

النفسية .

وحتى نحاكم الدور التاريخي للفئات التي انتجت الايديولوجيا القومية يجب أن نرى إلى حد كانت قادرة غبر مصالحها وطموحاتها على أن توحد مجموعة واسعة ضمن اطار امة . وما حصل أن هذه القوى الاجتماعية خاضت نضالاً ضد الاستعمار ولكنّه محدود محدود مصالحها الفئوية ويطموحاتها المحدودة . ولم تتحول إلى ايديولوجيا شعبية كما أشار الدكتور معن .

● ماذا تمثل الناصرية بهذا الصدد ؟

■ د . كوثراني :

تمثل الناصرية جانباً من معركة شعوب المنطقة ضد السيطرة الاستعمارية المباشرة . وبالتالي فإن أي مشروع يناهض الغرب ويقاوم العدو القاهر والمستبد والمشوه للشخصية ، تقف الجماهير الى جانبه . فالجماهير كانت مع عبد الناصر ليس لأنه قدم شعار العروبة (ظل شعار العروبة في فلسفة الثورة غائماً حيث يبدو عبد الناصر اسلامياً أكثر منه عربياً) ، ولم تتبلور مفاهيم القومية عنده حتى عام ١٩٦١ وإنما لأنه قرر مواجهة الغرب الاستعماري وخاض معارك حادة معه .

والواقع أن مفهوم الأمة عند الشعب لم يكن منظراً له : إن شعار من المحيط إلى الخليج كان شعاراً صاغه مثقفون والأمة (بالمعنى الذي يتصوره الجماهير) هي وحدة شعوب تؤمن بنفس العقيدة والأفكار والقيم . وهي التي حطمتها الغرب وشوّهها . وأي معركة مع الغرب



● إذا لم تنجح أول مرة فحاول ثم حاول ثانية . ثم تخل عن محاولتك نهائياً .. فلا فائدة من أن تصبح غيباً بعد هذا كله .

(و . س . فيلدرز)

● إنكم لا تشرعون القوانين ، ولكنكم تتعهدونها بالرعاية .

(فنسنت مكدونالد)

● الأحقق شخص يحرمك من الوحدة دون أن يمتنع بالصحة .

(جيان فنسنزو جراميتا)



سياسة مصر واستراتيجيتها في البحر الأحمر على عهد الحملة الفرنسية ومحمد علي

أ. د. أحمد عزت عبد الكريم

محمد علي باشا (اللقنان هيملي)



العثمانية - تأميننا لسلامة البحر الأحمر من التوغل الأوروبي، أن تأخذ بسياسة قفل المنافذ، بالعمل على منع السفن الأوروبية من اختراق البحر الأحمر وفي الوقت نفسه تمنع حكام البلاد الواقعة تحت نفوذها من أن يدخلوا في علاقات مع دول خارجية وإن يمنعوا - بصفة عامة - التجارة والتجار الأوروبيين من استخدام هذا الطريق الحيوي الهام. وبذلك ران على البحر الأحمر نوع من الركود واطمأنت الدولة العثمانية لذلك، اعتقاداً منها أن هذه هي خير طريقة لتأمين سلامة

لم تكن ظروف العصر العثماني مهياة لقيام نشاط كبير في البحر الأحمر ذلك أن الدولة العثمانية بعد أن أوقفت حركة التوسع والفتوحات التي قامت بها في القرن السادس عشر - استطاعت على نحو ما أن تؤمن البحر الأحمر من التوغل البرتغالي، وإن كانت لم تستطع أن تحطم المشروعات البرتغالية في البحار الشرقية الرامية إلى مطاردة تجارة المسلمين واحتكارها للبرتغاليين، وتركت هذه المهمة لدول أوروبية أخرى. بعد هذا رأت الدولة



* مدير جامعة عين شمس سابقاً ومن كبار المؤرخين العرب المعاصرين.



الأحمر تحت سيادتهم - على تيسير النقل فيه ، بتنفيذ المشروع الذي طالما استهوى الباب المستغلين بمسائل التجارة الشرقية والاستعمار في الشرق : وهو مشروع شق قناة بين البحرين الأحمر والمتوسط . وقد حشد له بونايرت الجهود ، فكون لجنة على رأسها المهندس «لوبيير» (Lepere) وعهد إليها بدراسة المشروع ، وانفذها عدة مرات الى سواحل البحرين وما بينهما من برزخ . وقد وجد بونايرت - على كثرة مشاغله - من وقته متسعاً ليصبح اللجنة في بعض جولاتها . واستغرقت أعمال البحث عام ١٧٩٩ ما عدا بضعة أشهر منه . وقد وضع «لوبيير» تصميماً لحفر ترعة من السويس الى البحيرات المرة ، ثم يعاد حفر الخليج القديم المعروف بخليج أمير المؤمنين الى أن يلتقي ببحر مويس بقرب تل بسطة من أعمال الشرقية ، ومن بحر مويس تمتد الترعة حتى فرع دمياط ومنه الى فرع رشيد ثم الى الاسكندرية بواسطة ترعة الاسكندرية .

كما أن «لوبيير» وضع مشروعاً آخر يعد جديداً لأنه يختلف عن الترعة القديمة التي كانت تربط البحرين بواسطة فرع النيل الشرقي : وهو مشروع وصل البحرين رأساً ، وذلك بحفر ترعة تخترق برزخ السويس فيما بين بيلوز (مكان بورسعيد الحالية) على البحر المتوسط ، والسويس على البحر الأحمر . غير أن تقديراته انتهت به الى تأييد فكرة خاطئة ، وهي ان البحر الأحمر يعلو على سطح البحر المتوسط بنحو تسعة أمتار (٣٢,٥ قدماً) لهذا خيف اذا حفرت القناة أن تغرق مياه البحر الأحمر أرض الدلتا والحق أن الوقت لم يتسع

البحر الأحمر . وفي أحد الفرمانات التي أصدرها السلطان العثماني لأحد بكوات الممالك في مصر جاءت هذه العبارة وتكاد تكون بالنص : انظروا الى ما فعله الانجليز في الهند حين نزلوا فيها في أول الأمر كتجار ، ثم ما لبثوا أن تحولوا الى مستعمرين وحكام بالاضافة الى أن اضطراب الأمن في هذه البلاد كان يحول دون أن يقدم التجار على التوغل بسفنهم في البحر الأحمر أو نقل متاجرهم عن هذا الطريق حتى ميناء السويس ، فظلوا يبحرون حتى مخا ثغر اليمن ، أو جده ثغر الحجاز . وظل الوضع على هذا النحو رغم المحاولات التي جرت في النصف الثاني من القرن الثامن عشر اذ عقد بعض أمراء الممالك معاهدات مع شركة الهند الشرقية أشهرها معاهدة هيسنجز - أبو الذهب لتشجيع السفن التجارية الآتية من الهند للوصول حتى موانئ البحر الأحمر : القصير أو السويس ، ولكن لم تفلح هذه المشروعات - بصفة عامة - لفتح هذا الطريق بسبب معارضة الدولة العثمانية واضطراب الأمن ، واعتماد الانجليز - بصفة خاصة - على الطريق البحري المباشر بين الشرق والغرب ، وهو طريق رأس الرجاء الصالح .

مشاريع فرنسا في مصر :

غير أن فرنسا لم تقطع الأمل : ففي اكتوبر ١٧٩٥ أوفدت الى القاهرة (Dubois - Thanville) ليسعى لدى الأمراء الممالك للاستئذان بقيام تجارة منتظمة بين الهند والسويس . وقيل أن الفرنسيين كانوا يفكرون كذلك في أن يطلبوا الترخيص بمرور جيش فرنسي في مصر الى الهند لمساعدة تنبو صاحب سلطان ميسور ، التأثير على الحكم البريطاني . وبعد ثلاث سنوات من هذه البعثة ، اتيح لفرنسا أن تشرف بنفسها على تحقيق أغراضها .

ففي جميع المشروعات التي قدمت الى الحكومة الفرنسية لفتح مصر ، تظهر أهمية البحر الأحمر كطريق هام للتجارة الشرقية ، يستطيع أن ينافس طريق الرأس الذي تحتكره انجلترا منافسة ناجحة ، وكطريق تستطيع فرنسا أن تنفذ منه الى الهند فتدبل من الحكم البريطاني وتبسط نفوذ فرنسا في الشرق . ثم يعمل - الفرنسيون - حين يصبح البحر

وظل هذا الارتباط من القواعد الجوهرية في سياسة بريطانيا في الشرق وقد زاده قوة شق قناة السويس .

سياسة محمد علي الانفتاحية

ولأجل أن نفهم سياسة مصر واستراتيجيتها في البحر الأحمر في عصر محمد علي ، يجب أن نربط بين هذه السياسة وسياسة محمد علي العامة في وصل ما بين مصر والعالم الخارجي ، فقد كانت سياسة محمد علي مخالفة مخالفة تماماً لسياسة الدولة العثمانية في القرن الثامن عشر ، فرأى أن خير ما فعله لتنمية مصر ووضعها في مركزها اللائق بها في المنطقة وفي البحر المتوسط وفي العالم ، أن يفتح الطرق والمسالك ما بينها وبين العالم الخارجي ، ليس فقط في الأمور الاقتصادية ، وإنما - أيضاً - في الشؤون الثقافية وغيرها . لهذا كون البحر الأحمر جانباً كبيراً وهاماً من سياسة مصر الانفتاحية في عصر محمد علي . واعتقد أن محمد علي اطلع على المعاهدات التي كانت قد عقدت بين بعض الأمراء المصريين - في أواخر القرن الثامن عشر - وبين بعض الحكام الانجليز في الهند وهي المعاهدات التي شجعت على ارسال سفن الى السويس ومواني البحر الأحمر ، وعلم بما كان من أمر بعض هذه السفن التي حال اضطراب الأمن والسياسة الانعزالية للدولة العثمانية دون ارتيادها هذا الطريق .

ولكن في عصر محمد علي وقد عم الأمن من ناحية ، وتبدلت سياسة الدولة من ناحية أخرى ، فقد كان من المنتظر أن يفتح هذا الطريق . وبالفعل عمل محمد علي على تشجيع استخدام طريق البحر الأحمر لتجارة الشرق والغرب فعقد اتفاقات مع شركة الهند الشرقية ، وشجعهم على ارسال البضائع والمسافرين الى السويس .

ومما ساعد على رواج هذا المشروع الكبير أن البخار كان قد بدأ يستخدم في تسيير السفن في السنوات الأولى من القرن الماضي ، وبذلك أمكن بناء سفن ضخمة ونشطت حركة النقل . وكان طبيعياً أن يتجه الجهد أولاً الى استخدام السفن البخارية في الطريق (البريطاني) طريق الرأس . ففي ١٦ اغسطس ١٨٢٥ أقلعت الباخرة (Enterprize) من انجلترا فوصلت كلكتا بعد ١١٣ يوماً ، وعلى الرغم من طول

للفرنسيين في مصر لاصلاح هذا التقدير الذي ظل مسلماً به حتى أصلحه المهندسون في عهد محمد علي .

ولقد كان طبيعياً أن يحتل البحر الأحمر جانباً كبيراً من اهتمام الفرنسيين ، وخاصة بعد أن فرض عليهم الانجليز حصاراً من جهة البحر المتوسط ليحولوا بينهم وبين الاتصال بالوطن الأم فلم يكن أمامهم بذلك لمحاولة الانطلاق من مصر سوى طريقين : طريق الشام في اتجاه القسطنطينية ، وطريق البحر الأحمر في اتجاه الهند . وإذا كان الجيش الفرنسي الزاحف الى بلاد الشام قد استعصى عليه فتح عكا ثم ارتد الى مصر ، فكذلك كان طريق البحر الأحمر : ارسل بونابرت عدة رسائل الى بعض أمراء العرب في الحجاز ومسقط وغيرهما للتبشير بنفوذ فرنسا والتمهيد لما قيل عن استعداد حملة فرنسية كبيرة للخروج لغزو الهند .

ولكن هذا كله لم يفلح إلا في إثارة اهتمام البحرية الانجليزية الهندية بالبحار الشرقية وسعيها الى الاستيلاء على المنافذ الجنوبية للبحر الأحمر لقفل الطريق أمام أي محاولة فرنسية كما أنهم عقدوا معاهدة صداقة وتجارة مع أمير لحج ليسبقوا الفرنسيين الى بسط نفوذهم في هذه المناطق العربية .

أما الانجليز فلم يحفلوا كثيراً بالأثر الذي قد يكون لوجود الفرنسيين بمصر على تجارة الشرق طالما بقي في أيديهم طريق الرأس وتحولت متاجرهم القليلة التي كانت تتردد من وقت الى آخر على السويس الى الطريق البري الآخر عبر سوريا وأرض الجزيرة ثم الخليج العربي والهند ولكن الانجليز - مع هذا - ادركوا الخطر من محاولة الفرنسيين الاتصال بالهند فتراهم يعملون ليحولوا دون وصول قوة حربية فرنسية الى الهند عن طريق البحر الاحمر ، باحتلال بريم وعدن عند مدخل البحر الاحمر كما انهم يرسلون من الهند الى البحر الاحمر والقصير قوة بحرية وبرية للاشتراك مع القوات البريطانية التي نزلت من البحر المتوسط لاجراج الفرنسيين من مصر .

وعلى الرغم من أن (قوة) البحر الأحمر لم تشترك فعلاً في القتال ، ألا أن ارسالها من الهند عن هذا الطريق أمر له دلالة ، إذ يظهر الارتباط الذي بدأ يوجد بين مصر والممتلكات البريطانية في الشرق عن طريق البحر الأحمر .



محمد علي باشا والصناعة الحربية (صورة فرنسية)

والهند عن طريق البحر الأحمر. وأثمرت هذه الجهود ثمرها، فأرسلت البعثات لبحث سواحل البحر الأحمر والكشف عما كان مجهولا منها، ووضعت خرائط مفصلة لها، وأقيمت المخازن للفحم، ودخل الانجليز في مفاوضات مع الامراء الوطنيين على سواحل بلاد العرب، واحتلوا سقطرة في عام ١٨٣٥، ثم عدن في يناير ١٨٣٩، ونظمت رحلات شهرية بين الهند والسويس.

وفي مصر، نظم وجهورن قوافل من الابل للخدمة بانتظام بين السويس والقاهرة. وقد صادف في القاهرة منافسين له من بني جلدته هما : (Ravin & Hill) اللذين أقاما في القاهرة وبنيا فيها فندقا لنزول المسافرين، وتعهدا بنقل الركاب ومتاعهم بين القاهرة والسويس في عربات خاصة بالمسافرين وأخرى بالبضائع، وشرعا في انشاء فندق بالسويس، وساهمت معهما لجنة للملاحة البخارية في بومباي في إقامة خمسة منازل للمسافرين في الصحراء احدها كبير في وسط الطريق به فندق ومحلات للخدم واسطبل.. الخ^(١). وقدر أن يقطع المسافر الطريق من السويس الى القاهرة في أربع وعشرين ساعة منها عشرون ساعة في السفر. وتوالت التحسينات فمد خط للتلفراف في

الرحلة ومشقتها فقد أصرت شركة الهند الشرقية على استخدام هذا الطريق. ولكن حكومة بومباي كانت ترى المستقبل لطريق البحر الأحمر، فعملت على إقامة مخازن في موانيه : عدن وجدة والقصير والسويس، لتتزود منها السفن التجارية بحاجتها من الوقود. وكانت مخاطر الرحلة في مصر قد زالت بفضل محمد علي الذي ضرب على أيدي العابثين بالأمن من البدو وغيرهم، وشجع على أن تأتي الى الموانئ المصرية تجارة الشرق فيصيب منها الايراد ويكسب تقدير الدوائر البريطانية.

ولم يثبط من عزيمة حكومة بومباي اخفاق أول سفينة بخارية في اكمال الرحلة الى السويس، فبنت سفينة جديدة دعته (Hugh Lindsay) وأقلعت من بومباي في ٢٠ مارس ١٨٣٠ فوصلت السويس بسلام في ٢٢ أبريل، فكانت بذلك أول سفينة بخارية تجتاز البحر الأحمر. وشجع نجاح الرحلة على الرغم من تكاليفها الباهظة - حكومة الهند على أن تواصل ارسال سفن بخارية الى السويس في فترات متقطعة، وأدخلت تحسينات عدة. وبذل توماس وجهورن التاجر البريطاني الذي أقام مدة طويلة بالقاهرة - جهده في انجلترا والهند لانشاء خط منتظم للملاحة البخارية بين انجلترا

الصحراء ، تم حفر ترعة المحمودية لتسير فيها سفن شراعية وبخارية ، وتكونت شركة (Peninsular & Oriental Steam Navigation Co.) ومنحت في عام ١٨٤١ حق استخدام سفنها في النيل والمحمودية . وتضافر تقدم الآلات البخارية وفن بناء السفن على تحسين وسائل الراحة للمسافرين وتقصير الشقة عليهم . وقد اريد أن تتوج هذه التسهيلات بإنشاء خط حديدي من الاسكندرية الى السويس ماراً بالقاهرة . وعرض المشروع على محمد علي فعهد بدراسته الى مهندس انجليزي في خدمته يدعى جالوي بك (Galloway) وأراد محمد علي أن يطمئن الى أن هذا المشروع لن يتخذ يوماً ما ضد مصر ، كما أنه أراد أن يستوثق من إيراده قبل الشروع في انشائه . وانقضت عشرون سنة قبل أن يتاح للمشروع أن يتحقق .

قلق محمد علي لترك هذا النشاط التجاري في داخل بلاده لهيئات أجنبية تحتكر الربح من ناحية وقد تستخدم وجودها لخدمة أغراض أخرى لا تمت الى التجارة والنقل من ناحية أخرى فعمل - تحقيقاً لخطته العامة في إشراف الدولة على جميع مرافق البلاد - على أن تشرف الحكومة المصرية على هذا النشاط ، وقد تم هذا على مراحل : بدأ بتكوين شركة النقل المصرية (Egyptian Transit Co.) وعلى رأسها انجليزيان ، وقد اشترت شركة هل وشركاه في سنة ١٨٤٣ ، وبعد ثلاث سنوات صفيت أعمال هذه الشركة بدورها وأصبحت مسائل النقل في داخل البلاد من اختصاص الحكومة فانشيء لها «مصلحة المرور» أو «الامارية» .

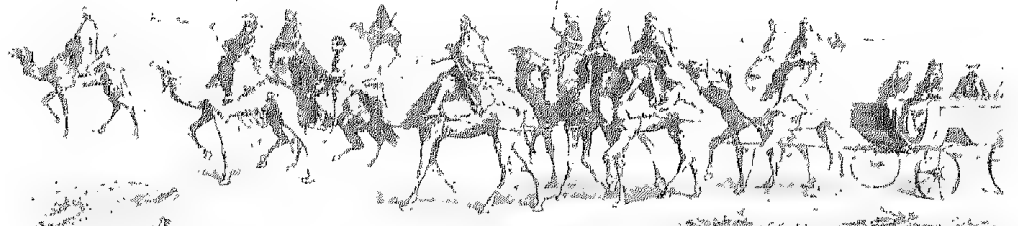
أما محمد علي ، فقد عمل على تبييد مخاوف الانجليز بشأن قفل الطريق البري المصري وكسب ودهم في العراق السياسي القائم ، فظل يشجع النقل فيه . وبينما كان الاسطول الانجليزي يضرب عكا ، كان محمد علي يحادث ممثلي شركة (P & O. S. N. Co.) ويعددهم بكل التسهيلات في مصر . وكان من أثر هذه الرعاية أن اضطر نجاح الطريق : ففي السنة الأولى لافتتاحه بصفة منتظمة (في سنة ١٨٣٩) اجتازه ٢٧٥ مسافراً زادوا الى ٢١٠٠ في سنة ١٨٤٥ ثم الى أكثر من ٣٠٠٠ في سنة ١٨٤٥ واشاد المسافرون بما يلقونه في مصر من رعاية وأمن حتى أثر كثيرون منهم أن يتخلفوا بمصر

للسياحة في نيلها ومشاهدة آثارها . وقد قدر الانجليز لمحمد علي موقفه في رعاية التجارة الانجليزية في سنى الحرب ، وعبروا عن تقديرهم في ميدالية باسمه ورسمه أهدها اليه .

محاولات محمد علي للتقرب من انكلترا

والواقع أن محمد علي كان يعمل باستمرار على إقناع انكلترا بأنه عامل حضاري في هذه المنطقة من العالم ، وأنها يحسن بها أن تعتمد عليه لا أن تحاربه ، ولكن الحكومة البريطانية لم تشأ أن تسائر محمد علي في هذه الفكرة ، ففضلت أن تعتمد على وسائلها الخاصة على أن تعتمد على حكام شرقيين من نوع محمد علي لأنها تعتقد أن مثل هؤلاء الحكام - مهما طال بهم الزمن - فأمهم الى زوال ، فضلاً عن أن الحكومة البريطانية لم تكن ترى في (اصلاحات) محمد علي في مصر إلا ارهاقاً وتضييعاً لمصالح الشعب المصري ، هذا الى أن مشروعاته في انشاء الصناعة الحديثة في مصر كان يخشى أن تتطور الى منافسة الصادرات البريطانية الى مصر وسائر أملاك محمد علي ، ويمكن أن يقال هذا أيضاً عن مشروعات محمد علي السياسية التي حاول أن يقنع انكلترا باستعداده لوضعها في خدمة السياسة البريطانية . وكان دائماً يقول : إن السياسة البريطانية لو وضعت يدها في يده لفعلا الأعاجيب . ولكن انكلترا - كما قلنا - تفضل استخدام وسائلها وقوتها الخاصة ، حتى لا تضطر الى أن تنزل لمحمد علي عن شيء . وعلى العكس قاومت انكلترا سياسة محمد علي التوسعية كما قاومت سياسته (الاحتكارية) متحالفة مع الدولة العثمانية وبروسيا وروسيا والنمسا حتى استطاعت في معاهدة لندن ١٨٤٠ أن تحصر قوته وتحددها - في داخل مصر نفسها . كما عقدت معاهدة تجارية دولية (معاهدة بالطة ليمان) مهدت بها للقضاء على سياسة الاحتكار التي اتبعها محمد علي في مصر وسائر ممتلكاته .

واتماماً لمشروعات محمد علي في إحياء تجارة البحر الأحمر كان لا بد له أن يعمل في سبيل تنفيذ هذا المشروع القديم الحديث معاً ، مشروع وصل ما بين البحرين البحرين المتوسط والأحمر كان وصلاً مباشراً عبر برزخ السويس



دى ليسنس بدرس ، ميدانيا ،
خريطة القناة

المهندس الانجليزي روبرت ستيفنسن صاحب مشروع الخط الحديدي .

نفوذ مصر يقوى حول البحر الأحمر

هذا من الناحية التجارية ، أما من ناحية التوسع وناحية التأمين فاننا لا ننسى أن عصر محمد علي كان عصر التوسع الأوروبي ، وكان عصر محمد علي هو العصر الذي بدأت فيه مصر تعمل على مدافعة الاستعمار الأوروبي عن هذه المناطق ، وقد شاهد البحر الأحمر نشاطاً حربياً مصرياً بدأ في سنة ١٨١١ ، حين أبحر طومسون على ظهر السفن التي صنعت أجزائها في بولاق ونقلت مفككة على ظهور الابل الى السويس واستولى المصريون على ساحل البحر الأحمر الشرقي وما يليه من أرض الحجاز ونجد حتى الخليج العربي وكذلك استولوا على أكثر أجزاء اليمن ثم استولوا على الشام وجزء من أرض الجزيرة ، وبذلك أصبح محمد علي متحكماً في كلا الطريقين البريين الى الشرق . وقد اثار هذا التوسع ارتباكات سياسية دولية ، وشرع الانجليز يقاومون التوسع المصري وأنذروا المصريين بالابتعاد عن مناطق الخليج العربي وإلغاء المعاهدة التي عقدها مع شيخ البحرين وكذلك إيقاف التوسع المصري على ساحل البحر الأحمر الشرقي باحتلال عدن وتحصينها سنة ١٨٣٩ . وهكذا أصبح الأمر في الخليج وجنوب البحر الأحمر نوعاً من السباق بين القوتين المصرية والانجليزية ، فازت فيه القوة الانجليزية معتمدة - قبل كل شيء على بحريتها في تلك الانحاء . وذهبت سدى صرخات الأهالي العرب في أطراف الجزيرة العربية الى محمد علي يناشدونه الاسراع في انقاذهم من الخطر البريطاني .

هذا في الوقت الذي كانت فيه مصر قد استولت على الساحل الغربي للبحر الأحمر

أو وصلاً غير مباشر عن طريق النيل وترعه حتى الاسكندرية .

وعرض علي محمد علي مشروع قدمه إليه في سنة ١٨٢٥ جالوي بك ويتلخص في حفر قناة تصل النيل بالبحر لأحمر فتخترق بذلك شرقي الدلتا وقد وجد جالوي من محمد علي ميلاً الى قبول الفكرة ، ولكنه أخفق في تكوين شركة لتنفيذها ، ومن المشروعات التي قدمت لمحمد علي مشروع انشاء الخط الحديدي وبقيت هذه المشروعات معلقة حتى تمت تسوية ١٨٤٠ - ١٨٤١ ، واتيح لمحمد علي أن ينصرف الى ما كانت تصرفه عنه مشاغل الحرب والسياسة ، ونشطت الجهود لحمل الباشا على الموافقة على مشروع حفر القناة بين البحرين ، ولكن الحكومة الانجليزية عارضت هذا المشروع معارضة قوية ، لما قد يؤدي وقوعها في أيدي دولة أوروبية أخرى من الأضرار بتجارتها ونفوذها في الشرق ، فيحملها هذا على القيام بعمل لم تكن اذ ذاك مستعدة لتقوم به وهو احتلال مصر . وكانت المعارضة الانجليزية مما يحسب له محمد علي الحساب ، فقد خبر مدى قوة انجلترا وتفوقها البحري . وخشى محمد علي ما قد يجره تنفيذ المشروع من مشكلات سياسية ، ومن أن تصبح مصر طريقاً للدول ومحلاً لاطماعها . ومع هذا فانه لم يقطع برأي حتى يستبين الأمر من الناحية الفنية ، ففي سنة ١٨٤٧ عينت لجنة دولية شبه رسمية لفحص المشروع ومن الجدير بالذكر أن بعض المهندسين المصريين ممن درسوا في المدارس التي انشأها محمد علي في مصر وأتموا دراستهم في أوروبا ، وكان لهم باع طويل في هذا المجال ، اشتركوا في اللجنة ، وقد اتفق الأعضاء على اصلاح تقرير مهندس الحملة الفرنسية وأن مسألة ارتفاع مستوى أحد البحرين عن الآخر غير صحيحة ، ولكنهم اختلفوا على امكان حفرها لاسباب أخرى فنية وكان حامل لواء المعارضة

(ساحل السودان) ودخلت موانئ السودان الهامة في حوزة مصر، وأهمها سواكن ومصوع . وهكذا ورثت مصر النفوذ العثماني القديم الذي حاولت الدولة العثمانية أن تبسطه في تلك الانحاء وتحولت ولاية الحبش العثمانية الى حكم مصري قوي قائم في البحر الاحمر، سواء على شاطئه الاسيوي أو شاطئه الأفريقي، انطلاقاً الى مد النفوذ المصري حتى مداخل البحر الأحمر، وما يليه من شرق أفريقيا ذلك التوسع الذي تم في عصر الخديوي اسماعيل . وكلها مناطق لم يكن اختيارها اعتباطاً لمجرد التوسع، وإنما كانت ترمي الى تنفيذ سياسة كبيرة، وهي سياسة سبق الاستعمار الأوروبي الى هذه المناطق وتأميناً ضده .

ولكن مصر كانت ترى انجلترا أمامها في كل مكان، فقد أذنتها انجلترا بالابتعاد عن الحبشة أنكرت مصر أنها تكن أية نيات عدوانية نحو تلك المملكة العريقة، وأذنت مصر - كما رأينا - بالابتعاد عن ساحل اليمن والخليج العربي: كما أذنتها بالابتعاد عن فتح العراق بعد استيلاء مصر على بلاد الشام والجزيرة ووقوع هذا الجزء البري الهام من طريق الخليج في أيدي المصريين وبذلك يتاح لمصر محمد علي السيطرة على كلا الطريقين بين الشرق والغرب طريق مصر والبحر الأحمر، وطريق الشام - العراق والخليج العربي .

ومهما يكن من شيء فقد استطاعت مصر - رغم أن الظروف الدولية لم تكن مواتية لها في النصف الأول من القرن التاسع عشر - أن تحيل النفوذ العثماني في البحر الأحمر من واقع

اسمي الى واقع حقيقي، وإن تدخلت تحت السيطرة المصرية الجانب الأكبر من البحر الأحمر، واستطاعت أيضاً أن تفتح هذه الأفاق للتجارة العالمية وأن تعيد لمصر مركزها كدولة بحر أحمر ودولة بحر متوسط مرة أخرى وأن تعيد الى التجارة الشرقية أهميتها بالاضافة الى أن محمد علي لم يعتن فقط باستعادة مركز مصر في هذا الطريق وإنما أعاد أهمية مصر كقاعدة اقتصادية بالتوسع في زراعة المحاصيل التي تدر على البلاد النقد الاجنبي وخاصة القطن وبذلك ربط ما بين الاقتصاد المصري والاقتصاد العالمي كجزء من عملية الانفتاح الاقتصادي، وبذلك أصبحت مصر جزءاً هاماً وأساسياً من الاقتصاد العالمي لا غنى عنه .

وبذلك نرى أن مصر في النصف الأول من القرن التاسع عشر قد لعبت الدور الأول في سياسة البحر الأحمر وفي استراتيجيته، وأعدت هذه الأهمية التي لم تقف عند حد بل زادت بعد ذلك هذه الأهمية حتى وقتنا الحاضر . ■

هامش

(١) ومن أشهر الفنادق التي انشئت في القاهرة في ذلك الوقت، مرتبطة باستخدام الطريق الجديد، الفندق الذي أقامه المواطن الانجليزي شبرد وعرف باسمه، وكان في الأصل قصراً لمحمد بك الالفى يقع أمام بركة الأزليكية، ثم توالى عليه تعديلات كثيرة، والتهمه حريق القاهرة في ٢٦ يناير ١٩٥٢، ثم أقيم الفندق الجديد بالاسم القديم أمام النيل .

صور القناة مأخوذة من كتاب (Suez Story) مؤلفه (William Longgood) نيويورك .

اجتياز البحيرة الكبرى المرة قبل شق قناة السويس





جون لوك

تطور الفكر السياسي في أوروبا

د. محمد مخزوم

تشريع، يدير سياسة الدولة ويشرف على تعيين الموظفين. وهو قائد الجيش ومصدر الحرب والسلام، ولذا فهو غير مسؤول الا أمام الله وليس امام اية هيئة مهمتها تنفيذ القانون. هذه السلطة ورثها لويس الخامس عشر فيما بعد باعلانه امام البرلمان « في شخصي وحده تستقر السلطة والي وحدي تعود السلطة التشريعية دون ارتباط ولا مشاركة وعني يصدر النظام العام. وحقوق الأمة ومصالحها هي بالضرورة متحدة مع حقوقي ومصالحني ولا تستريح الا بين يدي»^(١). ومع ذلك فان الملك لم يكن ينفرد في حكم البلاد. فقد كان يساعده عدد من الوزراء والمجالس الاستشارية. وعند الأزمات كان يستعين بممثلين عن الشعب. اما النظام الاداري للحكم الملكي، فكان مزيجاً من المركزية واللامركزية. فالمركزية تأتت من سيطرة الملك واصداره القوانين التي من الواجب تطبيقها وفرضها على جميع الرعايا. بينما اللامركزية تأتت من الأحكام والقوانين الاقطاعية المحلية التي التي مالبت الاقطاعيون يزاولونها في مقاطعاتهم بحكم ما كانوا يتمتعون به من القوة والسيطرة. ومع ذلك نرى ان الملكية بعد القرن السادس عشر استطاعت ان تهدم مفاهيم الحكم الدستوري للاقطاع ودول المدن التي سادت

تجلى عصر النهضة الأوروبية بظهور عدة تيارات فكرية دعت الى تحرير الفكر الانساني من مخلفات الاقطاع والكنيسة واعراف وتقاليد العصور الوسطى. وقد ظهر اثر البورجوازية واضحا في هذه التطورات التي ارادت حصر السلطة بيد الملوك على حساب الارستقراطية الاقطاعية ورجال الدين. فقدمت دعمها المادي وتأييدها السياسي لهم. كما نجح الملوك في استغلال الشعور القومي عند شعوبهم الى أبعد الحدود باشغالهم الحروب التوسعية تدعيمها لسلطة الدولة وسيادتها. فأقاموا سلطتهم الاستبدادية على أساس «الحق الالهي» في الحكم والسيادة. وظلوا يمارسون هذه السلطة حتى سقطت تحت ضربات الثورة الفرنسية اواخر القرن الثامن عشر وما تبعها من ثورات في انحاء أوروبا خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر.

عرفت قرون النهضة في أوروبا عدة اشكال للحكم. فبينما كان الحكم في كل من فرنسا واسبانيا نموذجاً للملكية المعتدلة سادت المدن الايطالية الحكومات البورجوازية المستبدة. فالملك الفرنسي حاكم مطلق يجمع بيده جميع السلطات بلا حدود. وهو مصدر كل عدل وكل

انظمتها العصور الوسطى كما هدم تطور أوروبا الاقتصادية فيما بعد «شرعية الأسر المالكة» .
ومهما تعددت مناهج المفكرين السياسيين في عصر النهضة فقد جاءت جميعها معبرة عن متطلبات العصر في وجوب تركيز السلطة بيد «الأمير» لتحقيق وحدة الأمة والدفاع عن حدودها السياسية، رافضة بذلك ازدواجية السلطة التي كان يمارسها كل من البابا والامبراطور أو أسياذ الأرض خلال العصور الوسطى . ومثل مكيافيلي وجان بودان الاتجاه الواقعي في افكارهما التي تتمثل في دولة الأمير المطلق الصلاحيات .

١ - مكيافيلي (١٤٦٩ - ١٥٢٧)

ولد مكيافيلي في فلورنسا، من أسرة بورجوازية، وقضى فيها أكثر حياته . وإذا لم يكن يعتبر مكيافيلي في ثقافته التي اكتسبها من أكبر علماء عصره فانه ولا شك نموذج حقيقي لرجل النهضة الإيطالية . ترعرع بين رجال السياسة واكتسب من رحلاته الدبلوماسية التي قام بها الى فرنسا والمانيا وروما خبرة واسعة اهلته فيما بعد لأن يضع كتابا في علم السياسة سماه «الأمير» .

استوحى مكيافيلي افكاره التي تضمنها كتاب الأمير من الحالة السياسية التي كانت تمر بها إيطاليا في تلك الفترة . ففلورنسا في عهد أسرة مدتشي كانت في حالة حرب دائمة مع بيزا، كما انها تعرضت لغزو فرنسي سنة ١٤٩٢ نتيجة للفوضى والاضطراب اللذين وقعت بهما خلال حكم هذه الأسرة . كما ان بقية المدن الإيطالية كانت في ذلك الوقت ميدانا لحروب فرنسوا الأول وشارل الخامس حيث حل فيها الخراب والفوضى والانقسام . بالإضافة الى الحروب التي شنها سيزار بورجيا محاولا مد نفوذ البابوية على حساب بقية الولايات .

ان أكثر ما كان يؤلم مكيافيلي هو الاعتماد على المرتزقة الذين لا يعملون الا على استمرارية الحروب . فلا يعرفون النظام ولا حفظ العهود والمواثيق . فدعا الى انشاء جيش وطني «ميليشيا» يتولى الدفاع عن المدينة «ان السبب الوحيد لإنهيار إيطاليا هو اعتمادها على الجيوش المرتزقة» وكان يرى ان خروج إيطاليا من محنتها هذه لا يتم الا بتحقيق الوحدة والقوة اللذين لا بد منهما لنيل حريتها

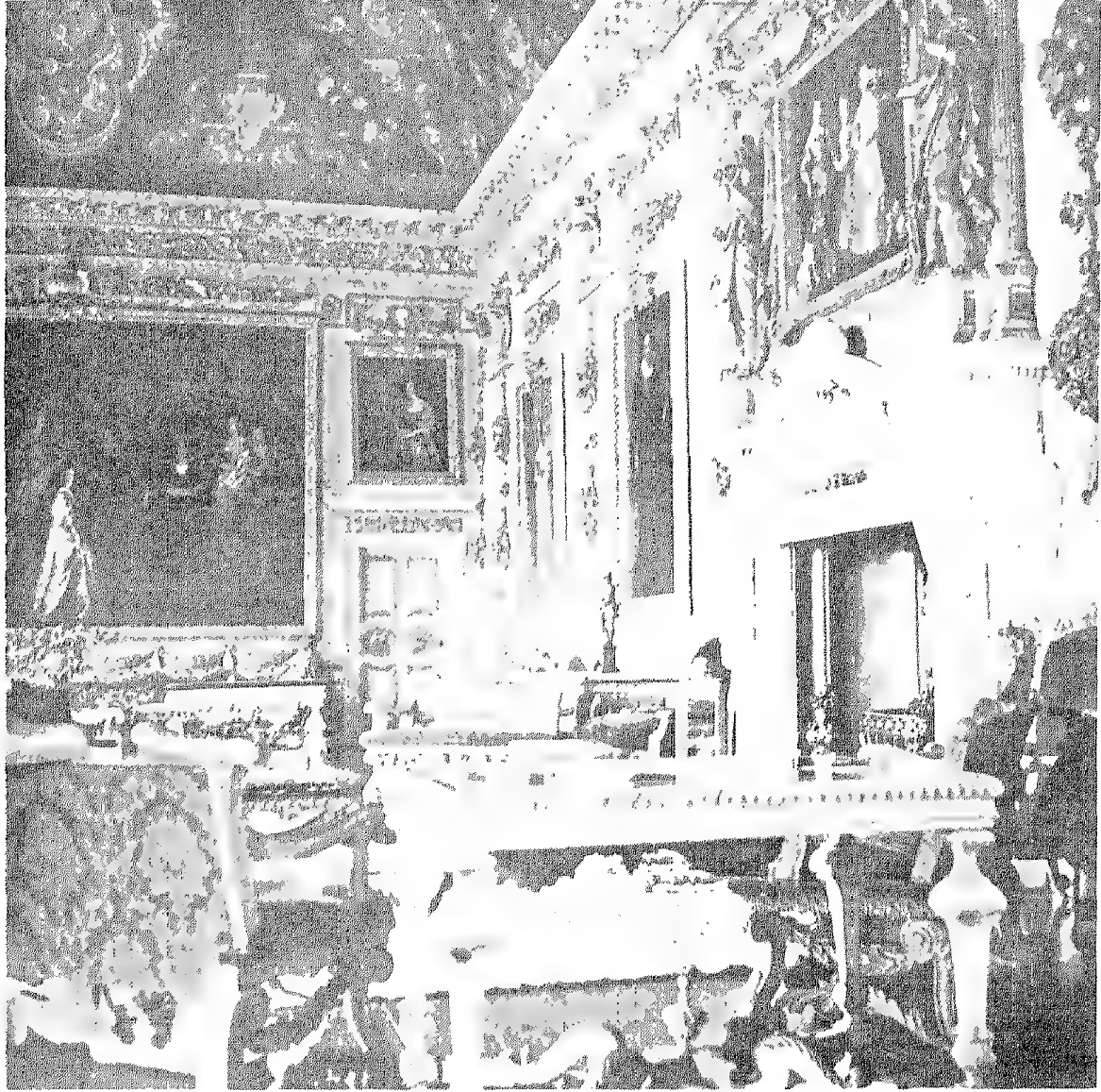
الجماعية . وهو ينكر على الكنيسة سلطانها الزمن الذي اكتسبته والذي عمل على ابقاء إيطاليا منقسمة لكي لا يفقد البابوات سلطتهم في الشؤون السياسية . «كان مكيافيلي، شأنه في ذلك شأن، غاريبلدي، الذي جاء بعد عدة قرون، يرى في وجود دولة دينية في قلب إيطاليا، عقبة كأداء في طريق وحدتها السياسية» (٢) ويذكر مكيافيلي في «الخطب» قائلا: «نحن الايطاليين مدينون اذن لكنيسة رومة ولقساوستها بأننا اصبحنا غير متدينين واشراراً، ولكننا ندين لها بدين أكبر، وسوف يكون سبب خرابنا، الا وهو ان الكنيسة ابقت ولا تزال تبقي على انقسام بلدنا . من المؤكد انه لا يمكن لبلد ان يصبح بلداً موحداً وسعيداً الا اذا اطاع تماماً حكومة واحدة، سواء أكانت جمهورية ام ملكية، كما هي الحال في فرنسا وفي اسبانيا، والكنيسة هي السبب في ان إيطاليا ليست في الحالة نفسها، ولا تحكمها جمهورية واحدة او يحكمها ملك واحد ... اذن فالكنيسة للسيطرة على إيطاليا، ولا تسمح لأية قوة أخرى بأن تفعل هذا، كانت السبب في ان إيطاليا لم تتمكن من الاتحاد في ظل رئيس واحد، ولكن ظلت دائماً يحكمها عدد من الامراء والسادة، مما سبب لها الكثير من الشقاكات والكثير من الضعف بحيث أصبحت فريسة لا للبرابرة الاقوياء فحسب، ولكن لكل من اختار ان يهاجمها» (٣) .

ومكيافيلي في منهجه يعترف بابتعاده في وصف الأمير عن الجانب الخيالي لبحث في جوانبه الواقعية، مستمداً فكره السياسي من الحوادث التاريخية . ولكنه في تفكيره يتمتع بالجرأة والاستقلال . ومع ذلك فقد أهمل دور الجماعة واعطى الأولوية في صنع الدولة للأبطال، ولم ير في الأفراد الا اداة لخدمتها .

وكتب مكيافيلي كتاباً يعرف بـ «المواظ» ضمنه قسماً كبيراً من آرائه السياسية . كما كتب «فن الحرب» و«تاريخ فلورنسا» الذي قدمه الى البابا كلمنت السابع . ولكن كتاب «الأمير» يعد من أحسن انتاجه لما ضمنه من دراسة مستفيضة عن اصول الحكم وفن السياسة

كتاب الأمير

يحاول مكيافيلي في كتاب الأمير ان يبين ما



داخل احد القصور الانكليزية

بالبخل والسخاء والخير والشر والرافة والقسوة والكذب والصفات الحسنة. ولكن عندما سيكون الامير مجبرا على الاختيار فلا بد له من ان يختار اكثر الحول صرامة فيفضل عندها البخل على التبذير، والرجل المسلح على الاعزل، والشرير على الطيب جدا^(٥).

يقدم مكيافلي تعاليمه ونصائحه السلبية والايجابية لأميره لتكون وسيلة لديه لتحقيق غايته في اقامة دولة ايطالية الموحدة وتخليصها من براثن الاعداء والمحيطين بها والمتنازعين على مقدراتها «وها هي ايطاليا تبتهل الى الله في كل يوم ان يبعث اليها بمن ينقذها من هذه

ينبغي ان يكون عليه مسلك الأمير ازاء رعيته وحاشيته واصدقائه واعدائه من الداخل والخارج للمحافظة على دولته «على الأمير الذي يجد نفسه مرغماً على تعلم طريقة الحيوان ان يقلد الثعلب والاسد معا، ان ان الاسد لا يستطيع حماية نفسه من الاشرار، والثعلب لا يتمكن من الدفاع عن نفسه امام الذئاب. ولذا يتحتم عليه ان يكون ثعلباً ليميز الفخاخ واسداً ليرهب الذئاب»^(٤). هذه الازدواجية في المواقف التي اعتنقها مكيافلي في محاباته احيانا للنظام الجمهوري وحيانا اخرى لعائلة مدتشي تبرز تعاليمه ونصائحه التي يقدمها لأميره: التمتع



كروميل

توصل الى الغاية . كما ان ضروب الخداع التي يلجأ اليها الأمير في سبيل الاحتفاظ بدولته كلها « غش شريف، وجرائم مجيدة، لهذا أصبحت لفظة المكيافللي (Le Mechiavelisme) مرادفة لمعنى الغدر والدهاء والسمعة السيئة بل رديفاً لأبليس نفسه . «يعتبر مكيافلي بان ما يحرم، عن حق، على صعيد الأخلاق الشخصية - كالعنف والباطل والكذب ونكث العهود والاتفاقات .. - يصبح، أحياناً، على صعيد الأخلاق السياسية، مسموحاً به، لا بل واجباً لبلوغ الهدف» (١١) .

وأخيراً فإن مكيافلي في كتابه «الأمير» قد جسد أفكار عصر جديد يختلف عن العصر الوسيط بمفاهيمه السياسية وأخلاقه المسيحية وذلك باخضاعه جميع المقومات التي كانت تعتبر انسانية (تعاليم دينية - أخلاق مثالية) لمصلحة الحاكم ومصلحة الدولة معتبراً ان بناء الدولة لا يتم الا بدعامتين اثنتين فقط السياسة والجيش دون الأخذ بعين الاعتبار البناء الاقتصادي او أي عامل آخر.

تعددت مواقف الباحثين من كتاب «الأمير» وأفكاره السياسية التي تضمنها. فالبابوية هاجمته ووضعت على قائمة الكتب الممنوعة . كما ان محاكم التفتيش باقرار مجمع ترانت احرقت جميع كتبه . وكتب اسقف كانتربري ديبول قائلاً: «كتاب انشأته يد الشيطان، وإذا كان الشيطان يطلق عليه في انكلترا (Old Nick) أي

الفظاظة البربرية والحمق الأعمى . انها على استعداد، وتواقة الى اللحاق بكل راية، شريطة ان يكون هناك من يحملها ويرفعها» (٦) . وفلسفة مكيافلي تكمن في النتائج التي يصل اليها الانسان وليس في الوسائل التي ما تلبث عند تحقيق النصر من ان تصبح وسائل شريفة حتى ولو انها استندت الى الرذائل: «وهكذا فمن الخير ان تتظاهر بالرحمة وحفظ الوعود والشعور الانساني في النبل والاخلاص والتدين، وان تكون فعلاً متصفاً بها، ولكن عليك ان تعد نفسك، عندما تقتضي الضرورة، لتكون متصفاً بعكسها . ويجب ان يفهم، ان الأمير، ولا سيما الأمير الجديد، لا يستطيع ان يتمسك بجميع هذه الأمور التي تبدو خيرة في الناس، ان انه سيجد نفسه مضطراً للحفاظ على دولته، لأن يعمل خلافاً للاخلاص للعهد وللرافة والانسانية والدين» (٧)

ومع ذلك نستنتج ان مكيافلي كان يتمنى لأميره ان لا يضطر الى سلوك الرذيلة او الكذب والخداع لتحقيق مصالح الدولة العليا «على الأمير ان يتحلّى بالفضائل ويكون كريماً وفيّاً بالعهد وشجاعاً وعلى الأمير ان يظهر نفسه دائماً ميالاً الى ذوي الكفاءة والجدارة وان يفضل المقتدرين ويكرم النابغين في كل فن وعليه ان يشجع مواطنيه على المضي في اعمالهم وعليه ان يقدم لهم مثلاً على انسانية وجوده محتفظاً دائماً بجلال منصبه ووقار مكانته» (٨) ويقول ايضاً: «ان على الأمير ان يتجنب كل ما يؤدي الى تعرضه للاحتقار والكراهية . وعندما يتحاشى الأمير الاعتداء على املاك عامة الناس واعراضهم، فانهم يعيشون راضين قانعين، ولا يتعرض الا لمكافحة مطامع القلة من الناس الذين في وسعه ان يكبح جماحهم بمختلف السبل، والوسائل» (٩) .

وهكذا حقق مكيافلي في كتابه «الأمير» الفصل التام بين السياسة كعلم وبين الأخلاق . فجعل بذلك فن السياسة علماً قائماً بذاته يستند الى الملاحظة والتاريخ . وإذا كان روسو قد اعتمد منهج الملاحظة في علم السياسة فان مكيافلي اوجد المنهج الموضوعي المستقل عن الأخلاق استقلالاً تاماً (١٠) . فالكذب والغش والوحشية وسائل قد تكون نافعة في أمور السياسة على الرغم من انه كان يراها رذائل من حيث المبدأ وان العبرة ليست في الوسيلة التي

تقولوا العجوز، أفليس ذلك إشارة الى نيقولا
مكيافلي؟...» (١٢)

كما هاجمه البروتستانت ويدت مذبحة سان
برتلمي سنة ١٥٧٢ في نظرهم خدمة للكاثوليك
قدمها كتاب «الأمير». كما ان شكسبير نفسه
تساءل في مسرحيته «زوجات وندسور» على لسان
احدى شخصياته قائلاً: «ماذا، أنا مخادع...
أنا مكيافلي؟».

وهكذا ساهمت مواقف الملوك المستبدين
والطغاة في تجسيد ما علق في اذهان الناس من
ان كتاب «الأمير» كان انجيلهم في الحكم. اذ
سار على نهجه فريدريك الاكبر ملك بروسيا،
وأوصى ريشيليو وزير لويس الثالث عشر الذي
كان معجباً بمكيافلي، ان يكتب دفاعاً عنه وعن
كتابه. كما كان وليم اورانج يضعه تحت
وسادته. اما لويس الرابع عشر فقد اتهم انه
نشأ على مذهب مكيافلي. واعتبر نابليون انه
اقدر امير مكيافلي. ويذكر فكتور هيجو ان
نابليون الثالث عندما يغضب كان يقرأ كتاب
«الأمير». أما موسوليني فقد كتب سنة ١٩٢٤
معلقاً على كتاب «الأمير» الذي كان موضوع
رسالته لنيل الدكتوراه بوصفه له «ملازم رجل
الحكم» وان «مذهب مكيافلي تدب فيه الحياة
اليوم اكثر مما كانت تدب فيه منذ اربعة
قرون» (١٣). اما هتلر فلم يكن في سياسته يقل
تمسكاً عن موسوليني في تطبيق سياسة «الأمير»
التي وصفها مكيافلي.

اما الذين دافعوا عن مكيافلي او بالاحرى
الذين اعطوا تفسيرات مغايرة للتفسيرات التي
اعطاها الملوك والحكام المستبدون لكتاب
«الأمير» فقد وجدوه كتاباً للديموقراطيين اراد
منه مكيافلي ان يكشف للناس عن سياسة
المستبدين واساليبهم في الحكم ليكونوا منها على
حذر شديد خاصة ان مكيافلي لم يكن يعرف
الخداع والغش بل كان صادقاً أميناً مستقيماً.
وان مسلك الطغاة الذين جاؤوا بعد مكيافلي
تجاه رعيته لا يقل عن مسلك امثالهم قسوة
ووحشية وخداعاً قبل مكيافلي بعهد طويل.
ولهذا اتخذ مونتaign (Montaigne) موقفاً
محاييداً من كتاب الأمير، بينما اعتبر بيكون ان
مكيافلي قد وصف الحكام كما هم وليس كما
يجب ان يكونوا. في حين برر هيجل تصرفات
الامير التي وصفها مكيافلي لاقامة دولة ايطالية
الموحدة. بينما اعجب الموسويون بجرأته

فاعتبره روسو في «العقد الاجتماعي» رسول
الديموقراطيين بقوله «كان مكيافلي يتظاهر
بتقديم الدروس للملوك بينما يكون قد القى على
الشعوب دروساً عظيمة. ان كتاب «الأمير»
لمكيافلي هو كتاب الجمهوريين» (١٤) كما ينسب
الى روسو قوله «كان مكيافلي رجلاً مستقيماً
ومواطناً صالحاً. لكنه لتعلقه بال مدتشي كان
مضطراً في ظروف قهر وطنه الى اخفاء حبه
للحرية. فان اختياره لبطله المقوت وحده يظهر
بما يكفي قصده الخفي، ولعل مقارنة المبادئ
الاساسية في كتابه «الأمير» بمبادئه في مقالاته
عن تيت ليف (Tite-Live) وتاريخه عن فلورنسا
تبرهن على ان هذا السياسي العميق لم يحظ
حتى الآن الا بقراء سطحيين او فاسدين. لقد
حرمت المحكمة تداول كتابه تحريماً قاطعاً،
ولست اعجب من ذلك فان اوضح تصوير
لفسادها كان تصويره هو.» (١٥) اما اليعاقبة
فقد اعتبروا ان كتاب «الأمير» قد وضع ليكشف
للناس عن اساليب الحكام وحيلهم. ونرى
غرامسكي ايضاً في دعوته ضد المرتزقة يدعو
لتأسيس ميليشيا شعبية تشبه الجيش اليعقوبي
«لا وجود للأمير الحديث، للأمير الاسطورة. انه
لا يمكن ان يكون فرداً بل تنظيمًا فقط.. ولقد
رأينا امثلة على هذا التنظيم خلال تطور التاريخ
انه الحزب السياسي.» (١٦).

واخيراً فان مكيافلي قد استطاع ان يصور
الوضع في ايطاليا كما هو في اوائل القرن
السادس عشر. وان الوضوح في رؤياه انما هو
ناتج عن تحليله الصحيح لهذا الوضع. ولهذا
استمرت اعتباراته في اذهان الايطاليين الذين
جعلوا ذكرى مولده عام ١٨٦٩ عيداً قومياً
تجسدت فيه ايطاليا الموحدة. فاقامت مدينته
فلورنسا على ضريحه نصباً تذكاريّاً كتبت عليه
عبارة «لن يكون اي اطراء كافياً لوفاء مثل هذا
الاسم العظيم حقه» (١٧).

٢ - بودان BODIN (١٥٣٠ - ١٥٩٦)

حفل القرن السادس عشر بالمنازعات
الدينية التي جعلت المجتمع الأوروبي معسكرين
متنافرين. وكان اثر الانقسام الذي يحصل
ضمن الدولة الواحدة اشد خطورة منه بين
دولتين اثنتين. فبينما انسحاب انكلترة من
المعسكر الكاثوليكي البابوي يكاد لا يؤثر على

هيئة الملكية الانكليزية اذا ما استثنينا اضطرابات القرن السابع عشر التي حصلت باسم الدين، نجد خطر الانقسام في فرنسا يهز الحكم المطلق الذي تتنازعه الاسر الارستقراطية تحت ستار الخلاف الديني. وهكذا تعرضت فرنسا في هذه الفترة لحرب اهلية غير متكافئة ادت الى تدبير مذبحة سان برتلمي ١٥٧٢ التي ذهب ضحيتها اكثر من عشرين الف قتيل.

استمد جان بودان افكاره السياسية من هذا الواقع الذي كانت تجتازه فرنسا. ووضع كتابه «الجمهورية» (La République) سنة ١٥٧٦ الذي ضمنه جميع آرائه ونظرياته في السياسة والقانون والاقتصاد. وترجع اهمية هذا الكتاب الى اعتماد مؤلفه على اسلوب جديد في التحليل اخذ به هوبز بعد ذلك، وعلى نظريات تعتمد على ملاحظة الواقع والبحث التاريخي

احد قصور اسرة تيودور التي حكمت انكلترا



المقارن الذي اخذ به مونتسكيو في روح الشرائع فيما بعد (١٨).

كان جان بودان يؤمن بالحكم الملكي المطلق على حساب الاقطاعية. وانه لا سبيل الى انقاذ فرنسا من الانقسام الا بتقوية السلطة الملكية. اذ ان الحكومات الديمقراطية بنظره تكون اكثر تعرضا للثورات بينما الحكومات الارستقراطية اكثرها تعرضاً للانقسام.

والدولة عند بودان هي حكومة شرعية تضم عدداً من الأسر ومن فوقها سيادة عليا. لذلك فهي تقوم على ثلاث دعائم: الأسرة والحكومة الشرعية والسيادة. فالحكومة الشرعية ضرورية لكل مجتمع اذ لا وجود للدولة بدونها. اما السيادة فهي القلب النابض بل هي سر حياة الدولة. وهي سلطة دائمة ومطلقة وغير مقيدة ولا مجزأة ولا يمكن التصرف بها. فلا تعلق عليها اية سلطة «سلطة اعلان الحرب وعقد معاهدات السلام. وتعيين كبار الموظفين والقيام بدور محكمة اخر درجة. ومنح الاعفاءات، وسك العملة، وفرض الضرائب» (١٩). وهكذا فان السيادة بنظر بودان «هي سلطة عمل القوانين بالنسبة للشعب عامة بل وبالنسبة لكل فرد منه على حدة، وذلك من غير حاجة الى ان يحصل الامير على رضا اي غيره. لأن الامير اذا كان لا يستطيع سن القوانين الا بعد الحصول على موافقة من هو اعلى منه لما عد اميراً، وانما يكون تابعاً من الرعية. واذا اقتضاه الأمر الحصول على موافقة ند او انداد له لعمل القانون لكان له شركاء في السلطة ثم ما كان صاحب سيادة. وكذلك الحال اذا اقتضى الأمر رضا الرعية. ان الامير لا يعد اميراً ذا سيادة الا اذا كان عمل القانون متوقفاً على ارادته هو يصدره ويلغيه وفق رغبته. فلا يتوقف على موافقة اي اعلى منه او ند له او على رضا اي دونه» (٢٠).

ويعتبر بودان بنظر اكثر المحدثين انه من اكبر فلاسفة علم السياسة وواضع اسس الحكم المطلق. ففي تفكيره افلاطوني وفي منهجه العلمي ارسطوطاليسي. شارك مكيافلي في اعتماده على الواقع والمشاهدة والتاريخ والاستنتاج (٢١)، كما شاركه في وجوب تخطي السلطة للحرية الفردية والعقد الجماعي مع انه ضد الطغيان الذي يتنافى مع قوانين الحرب والطبيعة.

وكما ادان انصار الديمقراطية والحرية مذهب مكيافلي، فانهم هاجموا آراء بودان السياسية المرتكزة على الحكم المطلق. اذ ان ملوك فرنسا بعد القرن السادس عشر وجدوا في تعاليمه ايضاً ما يسند رغبتهم في التسلسل والاستبداد. فاقاموا لهم حكومات مطلقة ذات سيادة الهية على غرار المفاهيم التي وضعها.

لوك LOCKE (١٦٣٢ - ١٧٠٤)

حاول ملوك آل ستيورات بعد عودة الملكية الى انكلترا سنة ١٦٦٠ التمسك بسلطتهم المطلقة الا ان البرلمان ما لبث ان اطاح من جديد بجيمس الثاني سنة ١٦٨٨ عندما تحداه باصدار قوانين التسامح الديني التي الغت القوانين الصادرة من قبل ضد الكاثوليك. ونصب البرلمان مكانه على عرش انكلترا ابنته ماري البروتستانتية وزوجها وليم اورانج (ملك هولندا).

وهكذا استطاع البرلمان في انكلترا في عهد ماري وليم اورانج من اصدار قانون اشترط فيه على الملكين الجديدين عدم اصدار أو الغاء اي قانون الا بموافقته. كما اصدر فيما بعد عدة قوانين اعتبرت تقييداً للملكية كان منها قانون التسامح الديني للمتطرفين من البروتستانت وقانون التسوية الذي حصر حق العرش بالبروتستانت دون الكاثوليك استبعاداً لأسرة جيمس الثاني وقانون الوحدة الذي اصبحت بموجبه انكلترا واسكتلندا مملكة واحدة سنة ١٧٠٧.

كان جون لوك في تفكيره يكره الاستبداد والحكم المطلق. فقد عاش منفياً في هولندا منذ سنة ١٦٨٣ حتى قيام الثورة المجيدة ضد جيمس الثاني. ولما عاد الى انكلترا وضع كتابه «رسالتان في الحكم المدني» سنة ١٦٩٠ استلهم افكاره فيه من الاحداث السياسية التي وقعت في انكلترا خلال القرن السابع عشر. كما وضع بعدها خطابه عن التسامح وابحاثاً في التربية والاقتصاد والصحافة والدين.

لقد حاول لوك في رسالتيه عن الحكم المدني ان ينفي الصفة الالهية للملوك في الحكم. كما حاول ان يبرهن ان الشرعية في الحكم لا يمكن ان تتحقق بوجود الحكام والطغاة اذ لا يعقل ان يركن الناس الى حكومة تقوم على الاستبداد.

وهو بذلك يريد تبرير ثورة ١٦٨٨ ضد (شرعية) ملوك ستيوارت. فيذكر في المقدمة انه يرجو «ان يترسخ عرش ملكنا المعاد العظيم، وليم، وان يصبح لقبه صالحا باسناده الى موافقة الشعب» (٢٢).

تقوم فلسفة لوك السياسية على وجوب احترام الدولة للحرية الفردية والعمل على حمايتها وان اجدى الوسائل بنظره للمحافظة على حرية الأفراد هي بفصل السلطات، لأن الجمع بينها يغري بلا شك بالتحكم كما ينزلق الى الاستبداد. ويطالب لوك أيضاً بالحرية الفردية نتيجة لاحتكار الاقطاعيين للسلطة ومحاولاتهم التمسك بها. وهو يقسم الدولة الى سلطتين: تشريعية مهمتها سن القوانين وتعتبر اعلى سلطة في الدولة لا تعلو عليها سوى سلطة الشعب: «لا يمكن ان يوجد في دولة مستقرة ترتكز على دعائم ثابتة وتعمل، بحسب طبيعتها، على حماية الأمة سوى سلطة عليا واحدة، هي السلطة التشريعية التي تخضع لها سائر السلطات كما ينبغي لها ان تخضع. ومع ذلك وبما ان السلطة التشريعية ليست سوى سلطة ائتمانية تعمل لأغراض معينة، فالشعب يحتفظ بسلطة عليا تمكنه من خلع الهيئة التشريعية او تغييرها، كلما تبين له انها تتصرف خلافاً للأمانة التي عهد بها اليها.» (٢٣) اما السلطة الثانية فهي السلطة التنفيذية للمحافظة على تنفيذ القوانين. وهي تتضمن السلطة القضائية ولا تخضع للسلطة التشريعية: «... ولما كانت (القوانين) تفتقر الى التنفيذ باستمرار او السهر عليه، فقد اقتضى ان يكون ثمة سلطة دائمة تسهر على تنفيذ القوانين الموضوعة وتبقى أمرة. من هنا كانت السلطة التشريعية والسلطة التنفيذية منفصلتين في الكثير من الأحوال» (٢٤). كما ان لوك أوجد سلطة ثالثة في الدولة هي السلطة الاتحادية (Federative) أو الدولية وهي التي تقوم بإعلان الحرب وتقرير السلم وإبرام المعاهدات وما يتعلق بالشؤون الخارجية للدولة «وهذه السلطة تشتمل اذن على سلطة اعلان الحرب وقرار السلام والانضمام الى الاحلاف وتوقيع المعاهدات وتنظيم سائر العلاقات مع كل الأفراد والجماعات الخارجية عن الدولة، لذلك يمكن دعوتها بالسلطة الاتحادية أو الدولية» (٢٥).

ويتميز الفصل بين السلطات عند لوك بمرونة

تكفل تحقيق مصالح الأفراد. فالسلطة التشريعية على الرغم من كونها السلطة العليا في نظره انما يجب ان تبقى متضامنة ومتفاهمة مع السلطة التنفيذية التي يمكنها الاعتراض على القوانين التي لا تروق لها. (٢٦).

تعتبر نزعة كل من هوبز ولوك السياسية على طرفي نقيض. فبينما نرى الأفراد عند هوبز يتخلون عن حقوقهم ليعهدوا بها الى فرد واحد يحقق لهم السلام فان لوك يدعو الى فصل السلطات وعدم وضعها بيد حاكم واحد، حتى لا يجنح الى الاستبداد. اذ ان العقد عنده قد أبرم بين الأفراد باجماع كل الآراء لأقامة حياة سياسية ويتعين على الأفراد بعدها ان يخضعوا للأغلبية فلا يمكنهم التحلل منه او الرجوع لحالة الطبيعة. كما ان هؤلاء الأفراد الذين ارتضوا العقد قد تنازلوا عن بعض حقوقهم وليس كلها. ولهذا يبرر لوك الثورة ويعتبرها حقاً مقدساً عندما يفقد الفرد الثقة التي منحها للسلطة القائمة: «اذا تناولت الأحكام الجائرة عامة الشعب او وقع الأذى والظلم على البعض فقط، ولكن بحيث تهدد سوابقها او عواقبها، سائر الشعب، واستقر في روعهم ان قوانينهم وحياتهم وحياتهم معرضة للخطر وكذلك دينهم أيضاً، فلست ادري كيف يحال بينهم وبين الثورة على القوة الغاشمة التي تستخدم ضدهم» (٢٧) اما طغيان الحكام فيبدأ عند لوك حيث تنتهي سلطة القانون وينزل الضرر بالمواطنين «ولما كان يتصرف (الحاكم) من دون تفويض شرعي جاز الخروج عليه ومقاومته، كما يقاوم كل امرئ آخر يسطو على حق الآخرين بالقوة» (٢٨).

والحرية السياسية التي ينشدها لوك لأفراد المجتمع لا تكتمل الا بالتسامح الديني. فالصلة بين الانسان والاله يجب ان تكون باطنية تتم برضى الفرد. وبهذا فقد نزع عن رجل الدين سلطته الروحية على رعاياه كما نزع عن الكنيسة احقيتها بانزال العقاب الذي يحق للدولة ان تنزله بالمذنبين معتبراً الكنيسة مجتمعاً اختيارياً. وهو يرى بهذا ارتباطاً وثيقاً بين الاضطهادات الدينية التي تقوم في انحاء اوربا وبين الاضطراب السياسي الذي يكون اما وليداً أو نتيجة لها.

وثمة شرط آخر عند لوك لاكتمال حرية الفرد السياسية وهو حق الملكية المقدس الذي

يقرنه بالعمل الذي يعتبره أساساً لكل تملك وانتفاع. فبنظره أن الله قد وهب الأرض للكادح لكي يستثمرها، وجعل العمل أساس حقّه بامتلاكها. كما أنه يشترط مقدار الملكية بحاجة الفرد لها ومدى ما يستطيع أن يقدم من عمل لها «وقد حددت الطبيعة مقدار الملكية تحديداً عادلاً إذ جعلته منوطاً بمدى عمل الإنسان ومطالب حياته» (٢٩).

امتازت نظرية لوك في الحكم بأنها تركت أثراً دائماً وبالأغنى على الوعي السياسي في أوروبا الغربية وأميركا. ومع كونها لم تتميز بالفضائل الفلسفية التي تمتاز بالوضوح والتناسق والاتصال إلا أنها على حد تعبير بترز كانت «خيوطاً جمعها من مصادر متنوعة، وحاكها حول مجموعة من المطالب السياسية التي كانت

تتفاقم في وجه نوازع آل ستيوارت الاوتوقراطية. واكتسبت نظرياته هذه تلك الشهرة الواسعة، لا لعمقها الفلسفي وسعة افقها، بل لكونها عبرت بشكل نظري عن مشاعر الناس في كل مكان بوجوب لجم السلطة المطلقة» (٣٠).

وهكذا كان لوك أحد المصادر الأساسية لفلسفة الانوار الفرنسية التي قامت في القرن الثامن عشر ضد المؤسسات الاقطاعية، ولوك باعتماد الفكر عنده على التجربة بل واعتباره الشرط الاساسي في مجال المعرفة يكون قد طعن علم اللاهوت والميتافيزياء القروسطية طعنة كبيرة فمهد امام مونتسكيو لوضع نظريته عن فصل السلطات وتطويرها. كما مهد امام روسو لوضع اسس «العقد الاجتماعي».

هوامش البحث

- ١ - سوبول: تاريخ الثورة الفرنسية ص ٦٧ (ترجمة جورج كوسى. منشورات عويدات. الطبعة الاولى ١٩٧٠)
- ٢ - مكيافلي: الأمير. مقدمة للكاتب كريستيان غاوس ص ٢٤ (تعريب خيرى حماد - المكتب التجاري الطبعة الثالثة ١٩٨٠)
- ٣ - سبائين: تطور الفكر السياسي ص ٤٧٢ (ترجمة راشد البراوي الجزء الثالث - دار المعارف بمصر ١٩٧١)
- ٤ - مكيافلي: الأمير ص ١٤٨.
- ٥ - فيدرين: مكيافلي ص ٧٩ (ترجمة اميرة الزين - المؤسسة العربية ١٩٧٤).
- ٦ - مكيافلي: الأمير ص ١٩٧.
- ٧ - المرجع السابق ص ١٥٠.
- ٨ - المرجع السابق ص ١٧٩.
- ٩ - المرجع السابق ص ١٥٢.
- ١٠ - DUVERGER. M: Introduction à la Politique, P.93 (Gallimard - Paris)
- ١١ - كرانستون: اعلام الفكر السياسي ص ٤٦ (مقالة لارنستولاندي - دار النهار للنشر ١٩٧٠)
- ١٢ - محمد طه بدوي: اصول علوم السياسة ص ٢٣٥ (المكتب المصري الحديث للطباعة والنشر ١٩٦٥)
- ١٣ - مكيافلي: الأمير تعليق موسولينى على كتاب الامير ص ٦.
- ١٤ - روسو: العقد الاجتماعي ص ١٢٥ (ترجمة
- ذوقان قرقوط ١٩٧٣ - دار القلم بيروت)
- ١٥ - المرجع السابق ص ١٢٦.
- ١٦ - فيدرين: الأمير ص ٩٣.
- ١٧ - مكيافلي: الأمير ص ٣٢.
- ١٨ - مكيافلي: الأمير ص ٢٥٣ من مقالة لفاروق سعد.
- ١٩ - سبائين: نفس المرجع ص ٥٥٦.
- ٢٠ - محمد طه بدوي: المرجع نفسه ص ٢٤٦.
- ٢١ - نور الدين حاطوم: تاريخ عصر النهضة الاوروبية ص ١٣٨ (دار الفكر - ١٩٦٨)
- ٢٢ - كرانستون: المرجع نفسه ص ٥٩ من مقالة لريتشارد بترز.
- ٢٣ - لوك: مقالتان في الحكم المدني فقرة ١٤٩ (ترجمة ماجد فخري - اللجنة الدولية لترجمة الروائع - بيروت ١٩٥٩)
- ٢٤ - المرجع السابق فقرة ١٤٤.
- ٢٥ - المرجع السابق فقرة ١٤٦.
- ٢٦ - انظر محمد الشنيطي: جون لوك ص ١٨٨ (دار الطلبة العرب - بيروت ١٩٦٩)
- ٢٧ - لوك: المرجع نفسه فقرة ٢٠٩.
- ٢٨ - المرجع السابق فقرة ٢٠٢.
- ٢٩ - المرجع السابق فقرة ٢٥.
- ٣٠ - كرانستون: المرجع نفسه مقال ريتشارد بترز ص ٥٨.



وثائق سرّية حول ما أُسّيع

عن انشقاق جمال باشا عن حكومة "الإتحاديين"

(إعداد: د. وصيه كوراني)

بين ٢٦ تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩١٥ و ١٣ آذار (مارس) ١٩١٦، تبادلت وزارة الخارجية الروسية مع سفرائها في باريس ولندن مراسلات سرّية حملت أخباراً عن قيام خلاف بين جمال باشا من جهة وحكومة استامبول من جهة ثانية.



هذه الأخبار التي تلقتها وزارة الخارجية الروسية من الدوائر الأرمنية في استامبول أشارت إلى فكرة مشروع انشقاقي لدى جمال باشا يقضي بإقامة اتحاد لسلطنة تضم سورية، فلسطين، العراق، عربستان، كيليكية، أرمينية، كردستان وبأن يكون على رأس السلطنة جمال باشا نفسه.. وقد بنت الدبلوماسية الروسية أحلاماً عذبة على هذه الأخبار، فعرضت فكرة القيام بالاتصال بجمال باشا على وزارتي الخارجية الفرنسية والانكليزية. بيد أن فرنسا وبريطانيا كان لهما تحفظاتهما على المشروع: فرنسا بسبب مطامعها المباشرة في سورية، وبريطانيا لأنها كانت قد دخلت على حده في مشروع محادثات حسين - مكماهون... والأرجح أن روسيا التي كانت تامل بالسيطرة على المضائق كانت تقترح البدء بالاتصال بجمال باشا والدخول معه في مفاوضات مباشرة اعتماداً على أخبار لم تتحقق تماماً من صحتها. ولا تشير الوثائق إلى المصادر التي اعتمدتها الدوائر الأرمنية في جمعها لتلك الأخبار وطريقة رصدتها وفهمها لطبيعة الخلاف بين جمال ورفاقه في استامبول. والواقع أن المراسلات حول هذا المشروع توقفت، ولا يكفي أن نفسر توقفها بتحفّظ فرنسا وبريطانيا أو عدم موافقتها على الاتصال بجمال باشا. فليس ثمة ما يشير حتى الآن انطلاقاً من المصادر الوثائقية العثمانية إلى صحة الأخبار التي تناقلتها الدوائر الأرمنية عن جمال باشا أو إلى مساعي هذا الأخير لعرض «مشروعه» على الحلفاء.

لقد عثر البلاشفة في سجلات وزارة الخارجية الروسية اثر ثورتهم الكبرى عام ١٩١٧ على وثائق سرّية هامة، كان من بينها اتفاقية سايكس - بيكو. وتلك المراسلات التي تتحدث عن أخبار جمال باشا. واستكمالاً للصورة، ننشر إلى جانب هذه الوثائق تعليقا لساطع الحصري (وهو من المؤرخين والشخصيات المعاصرة التي رافقت الحركة العربية في بداية نشأتها)، تعليقا يشك فيه بالرواية الأرمنية ويورد شهادة «لحسين جاهد يالجين» صاحب جريدة طنين التركية، ينفي فيها هذا الأخير ما نسب لجمال، ليستنتج «أن الرواية عارية من الصحة، وكانت وليدة الاوهام والتمنيات».

هل كان جمال باشا ينوي حقاً الثورة على الدولة العثمانية؟
وثائق سرية هامة يذيعها البلاشفة عام ١٩١٧ (١)

فائدة عظيمة ولهذا نرجو الجواب على برقيتنا
سريعاً وسراً.

سازانوف

- ٢ -

بخارست في ١١ كانون الاول سنة ١٩١٥،
رقم ٧٧٨.

الرجاء حل الشيفرة من قبل المرسل اليه
مسيو. ك. ن كولكاونتش مستشار الشعبة
الثانية في وزارة الخارجية ببطرسبورغ.

ان الأخبار الواردة تدل على ظهور خلاف
بين جمال باشا ورجال الحكومة المركزية فاذا
وجد من يساعد جمال باشا على حصر حكم
تركية في آسية فقط فمن الممكن استمالة جمال
باشا اليها وحمله على العمل ضد حكومة
استمبول.

الرجاء افادتي عن وجهة نظر الحكومة في
هذا الامر سيما وفي الامكان ان نستفيد من
الأرمن الموجودين هنا وفي تركية فائدة كبرى.

السفير. س. أ. بوكولوفسكي

- ٣ -

بطرسبورغ في ١٢ كانون الأول سنة ١٩١٥
رقم ٦١٣٠

بوكولوفسكي سفير روسية في بخارست.
وصلت برقيتكم الشيفرة رقم ٧٧٨ ان كل
تفرقة يمكن ايجادها في تركية وعلى الأخص بين
اركان الحكومة تجد منا المعاونة والمساعدة
التامتين وفي الامكان تقديم أي وعد بما يقترحه
جمال باشا؛ واذا اقتضى الأمر ففي مقدورنا
الحصول على وعود من الحلفاء بتحقيق ما يريده
والى ان يحين الاوان يجب ان تظل هذه القضية
سرية.

الامضاء: كوليكوفتش

وزارة الخارجية الروسية.
بطرسبورغ في ٢٦ تشرين الثاني سنة
١٩١٥ شيفرة رقم ٦٣٩

الى سفارتي باريس ورومه.
ان الأخبار الواردة اليها من الدوائر
الأرمنية في استمبول تفيد أن جمال باشا يرغب
في القيام بحركة عداء لحكومة استمبول اذا
حققت شروطه التالية:

أولاً - ان تتعهد الدول المتحالفة
بالاعتراف بسيادة الدولة العثمانية برئاسة
السلطان على اتحاد السلطنة المؤلف من دول
سورية، فلسطين، العراق، عربستان، كيليكية،
ارمينية، كردستان.

ثانياً - ان يتولى السلطنة احمد جمال
باشا وان يتولى السلطنة من بعده اولاده
واحفاده.

ثالثاً - يتعهد أحمد جمال باشا ان ينادي
بان السلطان الحالي وحكومته اسرى بيد الألمان
ويعطن الحرب عليهم.

رابعاً - في حال اعلان جمال باشا ثورته
هذه وزحفه لمقاتلة الحكومة يتعهد الحلفاء
بتقديم السلاح والغذاء والعتاد الحربي اللازم
لجيوشه.

خامساً - ان تقدم الدول الى جمال باشا
المساعدات المالية اللازمة الى نهاية الحرب.

سادساً - يرضى جمال باشا بترك المضايق
واستمبول للحلفاء.

سابعاً - يتعهد جمال باشا بان يترك
الطريق حرة لمساعدة الأرمن.

ان اقل ثورة داخلية في تركية تضعف قوات
هذه الدولة وتساعدنا كثيراً فبناء على ذلك من
الضروري الدخول بمفاوضات مع جمال باشا
والأرمن المخلصين لنا فاذا تمكن جمال باشا من
طرد الألمان وقلب حكومة استمبول كانت لنا

(١) عن كتاب - الوثائق والمعاهدات في بلاد العرب، اصدار جريدة «الأيام» السورية، بدون تاريخ،
ص ١٧ - ٢٥.

بخارست في ٢٥ كانون الاول سنة ١٩١٥
رقم ٨١٥

تلقيت برقيتكم رقم ٦١٥٠
يعتقد زخاروف انه اذا جرت المفاوضات مع
أحمد جمال باشا بواسطة مندوب الخارجية
القيصرية مباشرة فقد تأتي بالفائدة المطلوبة وفي
إمكان الأرمن ان يقدموا ما يلزم من مساعدات
محلية. ومع هذا فان الأرمن يتعهدون بفتح
ابواب المفاوضات التي يتممها مندوبوكم وهم
على استعداد ليوفدوا مندوبين من قبلهم الى
مصر يتصلان من هناك بجمال باشا ولهذا
يطلبون من الخارجية ما يلي.

أولاً - ان تعطيهما أوراق مرور الى مصر
وعدم ارهاقهما بطلب الكفالة لدخول مصر.

ثانياً - اعطاء التعليمات الى الموظفين على
حدود سويسرة لتسهيل مرورهما.

ثالثاً - ارسال التعليمات اللازمة الى
سفيرنا في لندن وباريس لتسهيل سياحتهما براً
ويحراً حين ذهابهما الى مصر.

رابعاً - اعطاء التعليمات اللازمة الى
الموظفين المحليين في مصر لعدم معارضتهما في
الوجهة التي يذهبان اليها.

خامساً - ارسال التبليغات اللازمة الى
ممثلنا في مصر لحماية هذين المندوبين والدفاع
عنهما بقدر استطاعته مادياً وفعلياً.

سادساً - تسهيل السبل لهما لمخابرة
باسيل زخاروف من أي بلد كان وان تظل
الطريق حرة امامهما.

ان المهمة الموكلة اليهما هي ايجاد الطرق
اللازمة للدخول بمفاوضات مع احمد جمال باشا
ومعرفة شروطه ومطالبه ودعوته الى الشروع
بالمفاوضات حتى اذا نجح في الوصول الى هذا
الهدف تركا المجال واسعا امام المندوبين الذين
ستوفدهما وزارة خارجية صاحب الجلالة
القيصرية لوضع الاتفاق النهائي بينهما وبين
احمد جمال باشا.

ان الفوز الذي احرزته القوات البلغارية
والالمانية في جهاتها وقيام الانكليز باخلاء قسم
من شبه جزيرة غاليبولي قد ادخل الشك في
نفوس الأرمن بامكان الفوز نهائياً.

ان الارمنيين اللذين سننتدبهما لمفاوضة
احمد جمال باشا احدهما روسي التبعة والآخر
بريطاني التبعة.
الرجاء ارسال التعليمات سيدي

الامضاء: بوكولوفسكي

- ٥ -

رومه في ٢٨ كانون الاول سنة ١٩١٥ رقم
٨٥٧

تلقيت برقيتكم رقم ٦٣٩١
اذا كان هناك احتمال بالفوز في المساعي
التي اشترمت اليها في تقريركم فان السنيور
سونينو يراها موافقة جداً. ويرى ضرورة العمل
بها لاننا في هذه الحالة ننقذ الموقف بسرعة.
السفير. م. ن. كريس

- ٦ -

باريس في ٢٧ كانون الأول سنة ١٩١٥ رقم
٧٥١

اخذنا برقيتكم رقم ٦٣٩١
ابلغت نسخة من محتوياتها للمسيو بريان
فاظهر اهتماماً كبيراً بهذه الأخبار وصرح انه
سيعرضها غداً على مجلس الوزراء قبل ان
يفوت الوقت وقد قال لي في هذه المناسبة ان
هذه الشروط وان كانت موافقة لنا الا انها على
كل حال لا تتفق مع مطامع الانكليز الذين قد لا
يقبلون بها.

السفير آ. ب. ايزوفولسكي

- ٧ -

باريس في ٢٩ كانون الاول سنة ١٩١٥ رقم
٨٥٤

ذيلاً للبرقية رقم ٥٨١
بعد الانقلاب الوزاري الذي حصل في
فرنسة اجتمعت بالمسيو بريان وباحتته في امر
البرقية فافادني انه مرتاح الى الخطة التي
وضعتها للاجتماع بجمال ومفاوضته.

الا ان هذا المشروع يلاقى معارضة جدية
فعلية من قبل الدوائر الفرنسية فالخطة التي
وضعتها وان كانت حسنة في الظاهر الا ان
الفرنسيين يرونها محققة لرغبة روسية وحدها

بالاستيلاء على المضائق واستنبول في حين انها تحومهم من البلاد التي وعدوا بها ك فلسطين وسورية وقسم من مقاطعة كيليكية وكما ان الشعب الروسي لا يمكنه ان يحيد قط عن فكرة الاستيلاء على استنبول والمضائق فان الرأي العام الفرنسي ايضا لا يمكنه قط ان يتخلى عن البلاد الموعود بها ك سورية وفلسطين وكيليكية وعداها يجب علينا ان لا ننسى ايضا ان الحكومة البريطانية تفكر في ايجاد حكومة عربية مستقلة وفي نهاية الامر افادني مسيو بريان بصراحة تامة انه يشك في امكان فوز جمال باشا بثورته وهو يحكم قطعة صغيرة من السلطنة العثمانية وانا اعتقد ان الخطة التي وضعتوها انتم لهذه المفاوضات كانت قائمة على تحقيق المصالح الروسية وحدها مع عدم الاضرار بالمصالح الافرنسية او الانكليزية وقد اوضحت هذه الامور الى مسيو بريان وايدت له نيتكم الحسنة واضفت اليها ان رغبتكم الاكيدة لا تقتصر على هذا الهدف وحده بل تعتقدون ان الثورة الداخلية التي قد تقع في تركيا تهدم تماما سياسة المانية في الشرق وبذلك يستفيد الحلفاء فائدة كبرى. وقد استصوب بريان الفكرة الاخيرة ووجدها موافقة تماما وقال لي: اذن ما دامت هذه هي الغاية فاننا اوافق عليها تمام الموافقة واعلنكم موافقتي على مشروعكم الا انني ارجو ان لا تخل هذه المفاوضات التي ستجرونها بحقوق فرنسة في الشرق.

السفير ١. ب. ايزوفولسكي

- ٨ -

باريس في ٢٩ كانون الاول سنة ١٩١٥ رقم ٨٥٥
ملحقاً ببرقيتي رقم ٨٥٤ المرسلة بتاريخ اليوم

خصوصي - لا اكتمكم انني لاحظت من جواب مسيو بريان على اقتراحكم اشياء ان لم يكن من الجائز وصفها بالحدة الا انها في الوقت نفسه تدل على عدم الرضا عن هذا الاقتراح، انكم تعلمون جيداً ان اتفاق الحلفاء على تسليم المضائق واستنبول الى روسية امر غير مرغوب فيه في الأندية الفرنسية البرلمانية والانكليزية.

وقد كان هذا الاتفاق سببا في حملة عنيفة اثارها النواب وبعض الوزراء على مسيو دلكاسه.

فالذي علمته ان الوزراء الافرنسيين عارضوا هذا الاتفاق بكل شدة حتى انهم لم يحجموا عن المجاهرة بمعارضتهم هذه والحقيقة هي انه وان كان لم يعارض احد هذا الاتفاق علنا الا ان المؤكد هو ان الاتفاق لم يكن مرغوباً فيه وليس من الجائز في وجه من الوجوه ان نعتمد على مؤازرة الافرنسيين لنا في امر تنفيذه مؤازرة صادقة.

والمؤكد هو ان الافرنسيين هنا يقدرّون بعض اقتراحاتكم وليسوا في حالة يجهلون معها اهمية احداث ثورة في السلطنة العثمانية. كلا بل هم يعتقدون ان هذه الثورة مفيدة جداً لهم في الحرب العالمية، الا انهم لا يرون في الاقتراحات المقدمة لمفاوضة جمال باشا الا تحقيقاً لامانيكم في الاستيلاء على استنبول والمضائق دون اقل ضمان للسيادة الافرنسية المقررة على الشرق.

فالذي اعتقده تحقيقاً لهذه الفكرة ان يبذل هذا الاتفاق بصورة تحفظ للافرنسيين حقوقهم المقررة على سورية وفلسطين وكيليكية وفي هذه الحالة يمكن استئناف المفاوضات مع جمال باشا.

السفير: ايزوفولسكي

- ٩ -

الى سفير روسية في باريس
بطرسبورغ في ١٧ كانون الثاني سنة ١٩١٦

شيفرة رقم ٦٣٣
جواباً على القضايا المتعلقة ببرقيتي رقم ٦٥١٨ وبرقية سفيرنا في لندن رقم ٩٠٦
أؤيد فكرة السر ادوارد غراي بوجوب قيام الافرنسيين انفسهم بمفاوضة جمال باشا ووسطائه في القاهرة.

لهذا ارجو مفاوضة بريان في هذا الامر وتقديم الضمانات اللازمة له بشأن سورية والعمل بكل قواكم لحمل الافرنسيين على القبول بهذه المفاوضات التي نراها جد ضرورية في

سبيل تحقيق رغائبنا ورغائب الافرنسيين معا .
وزير الخارجية : سazanوف

- ١٠ -

الى سفير روسية في باريس
الى سفير روسية في لندن
برقية شيفره
بترسبورغ في ١٩ كانون الثاني سنة
١٩١٦ رقم ٨٤

ذيل برقيتي رقم ٦٥١٨
يقول الوسطاء ان البطء في بدء المفاوضات
يحول دون تأمين الفوز المنتظر فاذا كانت
الحكومات التي تمثلوننا لديها تعتقد ان مجرد
نشوب ثورة داخلية في تركية موافق لمصالح
الحلفاء عرفونا فوراً لنرسل الوسطاء الى مصر
عن طريق لندن وباريس مع اجراء التسهيلات
اللازمة لهم لمقابلة اركان الخارجية حين
وصولهم اليكم .

وزير الخارجية : سazanوف

- ١١ -

الى وزير الخارجية الروسية في بترسبورغ
لندن في ٢٧ كانون الثاني سنة ١٩١٦ ،
رقم ١٧

شيفرة - نسخة لباريس
تلقيت برقيتكم رقم ٨٥
اجابني نيكولسون ان الحكومة البريطانية
بعد فحصها القضية من جديد وتقليبها على
سائر وجوها ترى من الضروري عدم اشتراكها
في هذه المفاوضات والتنازل عنها بصورة نهائية
لأن المفاوضات التي تدور مع العرب تدور بجو
صاف وبصورة ملائمة للعرب والانكليز معا .
ثم سألتها عما اذا كانت الحكومة البريطانية
تجد مانعا في ان تتولى الحكومتان الروسية
والافرنسية هذه المفاوضات بصورة افرادية
فاجاب ان الحكومة الانكليزية لا تعارض في ذلك
قط الا انها لا تؤيدها بوجه من الوجوه .

والذي لاحظته ان الحكومة الانكليزية
تعتمد في الدرجة الاولى على العرب وحدهم
مستفيدة من شعورهم العدائي للاتراك وجمال
باشا الذي اعدم رجالهم .
السفير : بنكندورف

- ١٢ -

الى وزير الخارجية الروسية في بترسبورغ
باريس في ٢٨ كانون الثاني سنة ١٩١٦
جوابا على برقيتكم رقم ٨٠
وافقت الحكومة الافرنسية على الاقتراح
المقدم من قبلكم ولم تجد فيه ما يمس الاتحاد
الموجود بين الحلفاء
وقد علمت ان مسيو بريان وحكومته غير
راضين تمام الرضى عن المفاوضات السرية التي
يقوم بها الانكليز مع العرب لان الانكليز
انصرفوا الى خدمة انفسهم دون حلفائهم في
هذه القضية .

السفير : ايزوفولسكي

- ١٣ -

باريس في ١٣ مارس سنة ١٩١٦
شيفرة رقم ١٩٦
نسخة الى لندن

وصل منذ مدة الى هنا ظافارياف وعملا
باشعاركم السابق سهلت له طرق المخابرات
والاجتماع بالمسيو بريان .

ابلق ظافارياف مسيو بريان المشروع الذي
وضعه لاجراء مفاوضات في مصر مع جمال باشا
مع بيان باسماء الرجال وطرق مخابراتهم مع
الباشا ولئن كان المسيو بريان استقبل ظافارياف
استقبالا حسنا واظهر له كل عطف الا انه لم
يعده وعداً ثابتاً بل لاحظنا من اجوبته انه
يحاول التخلص من وعد قطعي باحثاً عن موقف
احمد جمال باشا غير الثابت وعن الدور المولج
به ظافارياف ، مع هذا اتمنى له الفوز في مهمته
وقد سافر ومعه احد الضباط الافرنسيين لاتمام
هذه المفاوضات في مصر .

تعليق ساطع الحصري على : رواية استعداد
جمال باشا للعصيان على الدولة (٢)

كانت المحافل (الارمنية) تؤكد : ان جمال
باشا في خلاف مستمر مع الحكومة المركزية ،
وانه مستعد للعصيان عليها اذا ساعده الحلفاء
مساعدة فعلية . انه يترك للحلفاء المضايق
والولايات الاوروبية ، ويحول السلطنة العثمانية

الى حلف يتألف من دول سوريا وفلسطين والعراق وعربستان وكيليكيا وأرمستان وكردستان، ثم يعلن نفسه سلطاناً على هذا الحلف.

هذه الأخبار التي روتها المحافل الأرمنية في روسيا هل كانت صحيحة؟ هل كان جمال باشا مستعداً - حقيقة - على العصيان، وعلى ترك المضايق مع الولايات الأوروبية الى الدول المتحالفة؟

اني كنت اشك في ذلك شكاً قوياً. صحيح ان جمال باشا كان شديد الطموح. ولكن طموحه هذا كان يستهدف السير في الصف الاول مع العاملين على تقوية السلطنة. فما كان من المعقول ان يقدم على تمزيق السلطنة بالشكل المسرود في الرواية، وان يترك للحلفاء المضايق وما وراء المضايق.

ومع ذلك لم أر لزوماً لبيان رأيي الشخصي في هذا الأمر، واكتفيت بذكر الرواية التي صارت موضوع مخابرات بين الحلفاء، دون ان اقول شيئاً عن صحتها او عدم صحتها.

ولكن، بعد ذلك، عندما رأيت ان اطلع على ما كتبه المحررون والمؤرخون الاتراك عن ايام

الحرب العالمية، بحثت عما جاء في المؤلفات التركية عن الرواية المذكورة ايضاً، فعلمت انها لم تعرها اي اهتمام.

وقبل نحو ستة اعوام التقيت - صدفة - في احد مقاهي مدينة جنيف، بـ «حسين جاهد يالچين» الذي كان جاء للاستشفاء في «افيان» انه كان صاحب جريدة «طنين» المشهورة، وكان معروفاً بصلاته الوثيقة مع صناديد جمعية الاتحاد والترقي. وتحدثت معه في مختلف الشؤون التاريخية وخلال ذلك سألته ما يعرفه عن تلك الرواية

وقال: اننا كنا اطلعنا عليها في حينها، وضحكنا عليها كثيراً، حتى ان انور باشا نفسه، عندما سمعها ضحك وقال: الجماعة لم يفهموا جمال.

* * *

وبناء على كل ما سبق، استطيع ان اقول الآن ان الرواية المذكورة كانت عارضة من الصحة، وكانت وليدة الاوهام والتمنيات.

(٢) من يوم ميسلون، ص ٤٤١ - ٤٤٢.



لكي تكون سعيداً طالع هذه الحكم بترو وامعان

● كثيراً ما يبحث المرء عن سعادته كما يبحث عن نظارته ... حين تكون معلقة على أنفه .
جوستاف دروز

● هذه غايتي من الحياة - أن أعيش هنيئاً بوسائل قليلة ، أن أطلب الجمال لا البذخ ، أن أكون لطيفاً رقيق الاحساس مع قلة الاختلاط بالناس أن تصان كرامتي لا كبريائي ، أن أحوز الراحة لا الثروة ، أن أعرف كيف أصغي للنجوم والطيور وللأولاد والشيوخ فافتح للجميع قلبي على الدوام ، أن أدرس كثيراً وأفكر بهدوء وأعمل بصراحة واتكلم بترو ، أن أرقب الأحوال الملائمة لأعمالي فلا اتسرع قط في شيء منها ، وبكلمة واحدة أن غايتي من الوجود أن تغمر الاعتبار الروحانية السامية كل الأمور والشواغل الدنيوية - في ذلك سعادتي واغتناباتي .
تشاننج

ابيقورس

● الرجل الذي لا يرضيه القليل لا يرضيه شيء .

هذا التحليل للخطر الصهيوني على جنوب لبنان الذي قدمه المرحوم موريس الجميل في صيغة مؤتمر صحفي عقده بتاريخ ١٩٦٠/١٢/٢٩ وبصفته وزيراً للتجهيز والانماء آنذاك، اكتسب مع الأحداث الراهنة أهمية خاصة، لا سيما وأنه صادر عن شخصية ربما كان لبنان بأحوج ما يكون إليها في هذه المرحلة بالذات.

حول مؤامرة الصهيونية على مياه لبنان

موريس الجميل



إن أخطر ما يتعرض له وما يتعرض له ، لبنان مؤامرة الصهيونية على أرضه ومياهه .
وتاريخ المؤامرة يعود الى ما قبل الحرب الكونية الاولى فان الصهاينة أدركوا منذ البداية أن حياة الدولة التي يصممون منوطة ، الى حد بعيد ، بالمياه ... بل أن المياه بالنسبة لهذه الدولة ستكون قضية حياة أو موت .
ومن الطبيعي أن تتجه أنظار الصهاينة الى منطقة غنية بالمياه تسد هذا العجز ، فكانت تلك المنطقة : لبنان الجنوبي .

الخلاف الانكليزي - الفرنسي على الحدود :



الواقع ما أن نال الصهاينة وعداً من الحلفاء، في أثناء الحرب الكونية الثانية، بإنشاء وطن قومي لليهود حتى رسموا مخطط حدود دولتهم المزمع انشاؤها، وجعلوا حدود هذه الدولة نهر الدامور. وهذا الواقع ثابت في وثيقة قاطقة هي إحدى الروزنامات التي كان يوزعها الصهاينة، فان غلافها لم يكن سوى خريطة «إسرائيل المستقبل».

ولما حاولت بريطانيا وفرنسا اقتسام المنطقة المنسلخة عن الامبراطورية العثمانية عقب الحرب الكونية الأولى (عملاً باتفاق سايكس - بيكو) بدأ الضغط الصهيوني على الانكليز والفرنسيين لتحقيق مخطط الحدود لدولة «إسرائيل المستقبل».

وتبين الاسانيد أن خلافاً نشب بين الفرنسيين والانكليز حول حدود المنطقة الواقعة تحت السيطرة البريطانية. فقد كان ملحوظاً أن يكون نهر الدامور حدود المنطقة لتصبح الأراضي الجنوبية اللبنانية ومياها ملكاً لإسرائيل المستقبل، لكن واضعي الحدود، لجهلهم حقيقة الوضع، خلطوا بين نهر الدامور وبين نهر القاسمية، ورمزوا لهذا الأخير (أي للقاسمية) لأن مخطط الحدود يصبح معه مستقيماً.

وجهل اللجنة العسكرية الفرنسية - البريطانية المشتركة أتاح في النهاية لأبير نقاش (مدير الأشغال عهدئذ، المكلف بمرافقة اللجنة بصفة خبير وطني) أن ينقذ المياه اللبنانية من مؤامرة الصهيونية التي تدبر لها في الخفاء. فقد استطاع أن يلهي اللجنة العسكرية سياحياً وأن يجعلها تتكل عليه بأجراء العمل الشاق المادي فكان أن نقل الحدود المرسومة وراء الكواليس إلى رأس الناقورة وبهذا انقذ مصب الليطاني من أن يكون مشتركاً بين لبنان وبين القطاع الفلسطيني الذي تحول اليوم إلى إسرائيل.

وفجئاً واضعو الخطط وطابخو المؤامرة بالواقع المرير. ولتدارك هذه الفاجعة تحركت الصهيونية العالمية وراحت تسعى لدى السلطات البريطانية والفرنسية لتحويل الحدود اللبنانية الفلسطينية تحت ستار تقويم الحدود أي جعلها خطأ مستقيماً.

وعندما يئست الصهيونية من سعي استمر أكثر من أربعة عشر عاماً، لجأت إلى مناورة جديدة هي محاولة الحصول على مياه لبنان الجنوبي دون مس الحدود.

وتفصيل المؤامرة أن شركات صهيونية مستترة راحت تقدم العروض الخالصة إلى السلطات الفرنسية - اللبنانية مثل إقامة معامل كهربائية - مائية ضخمة على مياه الجنوب وإعطاء حصة كبيرة من الكهرباء، بغير مقابل تقريباً، لحكومة لبنان، لقاء ترك المياه تذهب إلى فلسطين بعد توليد الكهرباء. وكانت هذه الشركات تستخدم جميع الوسائل لاقتناع لبنان بأن الكهرباء هي العنصر الغني وأن المياه هي العنصر الفقير بل أنها ذاهبة هدرًا إلى البحر لكنها أخفقت (ومن ورائها الصهيونية) في تحقيق مؤامرتها الجهنمية.

والمؤامرة الوحيدة التي استطاعت أن تنفذها في عهد الانتداب هي اقناع اللبنانيين الذين يملكون أراضي مستنقعية في الجنوب أن أراضيهم لا تساوي شيئاً وأنهم يعملون صفقة عظيمة ببيعها لأوروبيين «مساطيل» يطمعون في شرائها. والحقيقة أن هؤلاء الأوروبيين، بشرائهم المستنقعات قد اشتروا «لإسرائيل المستقبل» خزانات مياه لا تقدر بثمن.

الخطر الاسرائيلي في عهد الاستقلال :

وفي عهد الاستقلال - استقلال لبنان - وبعد إنشاء إسرائيل أصبحت مياه لبنان الموضوع الرئيسي الذي يشغل إسرائيل.. وأصبح خطر إسرائيل على لبنان حقيقة واقعة.

ففي العهد الاستقلالي، عهد التحرر من الاجنبي، وبالتالي عهد التحرر من القيود الكثيرة المختلفة التي لعبت الدور الأول في افقارنا وتقسيمنا، كان أمامنا طريق واحد لانقاذ لبنان من مؤامرة الافقار، وتأمين الرفاهية القصوى للشعب اللبناني، وتحقيق انسانية الانسان في لبنان. وهذا الطريق هو استثمار الموارد الهائلة المهمة التي منشأها المياه وبالتالي كان علينا لنفيذ من هذه المياه في عهد الاستقلال، أن نقطع الطريق على المؤامرة الصهيونية.

وفي الواقع، خوفاً من تمكن الصهيونية العالمية من التوصل إلى الاستيلاء على المياه اللبنانية التي تملكها الدولة وبالتالي يجوز لها

الطبيعية الموجودة في لبنان انتفاعا شاملا ينسجم مع التخزين الأفضل، على أعلى ارتفاع ممكن) .

ومن الدراسة الجيولوجية اتضح لنا أن جنوبي لبنان، بنوع خاص، يضم الأراضي التي تسمح بتخزين كمية كبيرة من المياه، فضلا عن الصفة الخاصة المتميزة بها هذه الأراضي أي وجودها على ارتفاع موافق وتكونها من مرتفعات متدرجة العلو.

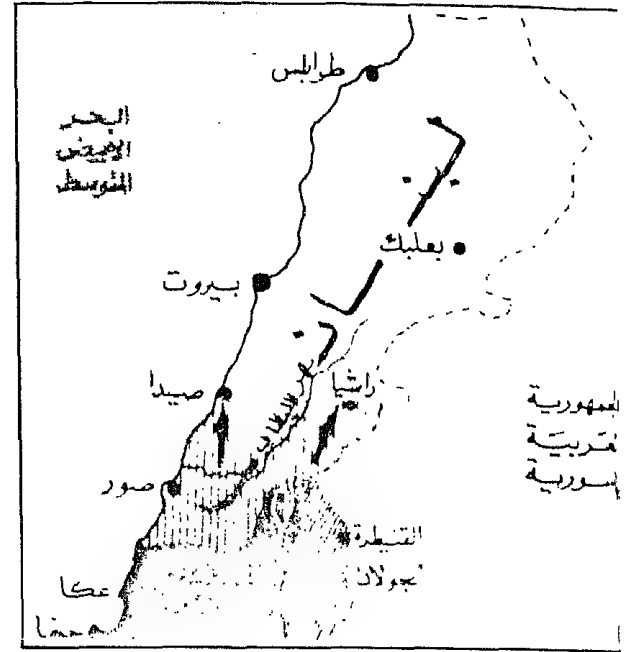
فحسب التصميم الشامل، تخزن في الجنوب مياه الليطاني - الحاصباني - الباروك - الصفا، في فصل الشتاء الى أقصى حدود التخزين الممكنة وفقا للدروس الجيولوجية.

وهذه المياه بالذات، التي تشكل ثروة لبنان الكبرى، هي التي تطمع بها إسرائيل. وكان أن وقع ما نخوفنا منه. فبدلا من أن تحقق الدولة مشروع التصميم الشامل للمياه اللبنانية لانقاذ لبنان من مؤامرة الافقار، وانقاذ المياه اللبنانية من مؤامرة اسرائيل، اهملت المشروع، وتركت النقطة الرابعة تطلع علينا بمشروع الليطاني، وهو مشروع ظاهره الخير للبنان وحقيقته دمار لبنان وخدمة مصالح العدو.

وفي الواقع كان هذا المشروع سيقضي على التصميم الشامل للمياه اللبنانية (وبالتالي سيسهم في عملية افقار لبنان المزمنة) وكان سترك قسما كبيرا من المياه الجنوبية دون استثمار، الأمر الذي يفسح المجال أمام العدو لوضع يده على هذا الفائض من المياه فالمشروع في حقيقته، كان يستهدف توليد الطاقة الكهربائية من مياه الليطاني، مستبعداً قضية استخدام هذه المياه في أعمال الري، وبالتالي فهو يقيّد أحد المشاريع الصهيونية.

وكان أن حذرنا الدولة من الوقوع في الفخ الذي نصبته الصهيونية، وشددنا على وجوب تحقيق مشروع التصميم الشامل للمياه اللبنانية. وقبل الانقلاب الأبيض عام ١٩٥٢ اضطرت الدولة أن تنظر الى المشروع نظرة جدية، وكادت الموافقة الرسمية على هذا المشروع أن تعطي لكن الانقلاب حال دون تحقيق هذه الأمنية الكبيرة (١)

وعند قيام العهد، الذي عقب عهد الشيخ بشارة الخوري، جددنا المسعى وكانت النتيجة أننا حصلنا على موافقته المبدئية، لكن العهد



التصرف بها كما تشاء، بل خوفاً من أن ينخدع رجال الدولة ويتصرفوا تصرفاً قد يؤدي بالمياه اللبنانية الى غير المصلحة اللبنانية، انشأنا على هذه الأملاك حقوقاً خاصة (منبثقة من طلب امتياز على هذه المياه) تمنع الدولة من إجراء أي اتفاق أو معاهدة.

كان ذلك عام ١٩٤٦ يوم تقدمت باسم المرجوم البير نقاش بطلب الى السلطات اللبنانية يسمح لنا باستثمار جميع المياه بشكل لا يدع نقطة واحدة تذهب هدراً الى البحر.

وكان أن انشئت اسرائيل. وهنا شعرنا بالخطر الداهم لمعرفتنا التامة ينواياها العدوانية ومطامعها بالمياه اللبنانية. فالصهاينة الذين برروا احتلالهم الأراضي الفلسطينية العربية بأن العرب يهملون هذه الأراضي (وأن اسرائيل بحاجة الى هذه الأراضي وتستطيع استغلالها بالطرق العلمية المثمرة) لن يعدموا وسيلة يطالبون بها باستغلال هذه المياه طالما أن اسرائيل لن تحرمنا منها لأنها تذهب هدراً الى البحر ولا نفيد منها.

وهنا كان علينا أن نتدارك الأمر فنسعى الى استباق اسرائيل والاسراع في استخدام مياهنا استخداماً علمياً تقنياً شاملاً يصون مصلحة البلاد العليا. ولم يكن أمامنا سوى تحقيق التصميم الشامل للمياه اللبنانية - هذا التصميم الذي يعد المياه اللبنانية وحدة لا تتجزأ (وحدة تمكّننا من الانتفاع من المواهب

الجديد سرعان ما عاد عن موافقته ورفض تنفيذ المشروع، بتأثير من الهيئات الأجنبية ورجال السياسة التقليديين الذين التفت جهودهم بجهود المؤسسات الصهيونية.

فبدلاً من تنفيذ هذا المشروع الكبير ظهر مشروع الليطاني بشكله الجزئي (مشروع النقطة الرابعة نفسه، مع تعديل طفيف). وهنا كان لا بد من تحذير السلطة، مرة ثانية، وإنذارها بأن إنجاز هذا المشروع، بمعزل عن نهر الحاصباني بنوع خاص، وعن التصميم الشامل بنوع عام، سيفقدنا كل حق أمام السلطات الدولية والمحاكم العالمية، لأن القانون الدولي يلحظ أن المياه التي لا تستثمر في بلد ما، وتذهب هدراً، يحق للبلدان المجاورة استخدامها، ولا يحق للبلد الذي تنبع منه هذه المياه أن يمنعها من ذلك، وفقاً لقاعدة «إساءة استعمال الحقوق». لكن هذا الإنذار ذهب في الرياح.

وتوضيح قضية مياه الحاصباني ضرورية لتبيان هول المؤامرة التي دبرت على مياهنا عندما أثير موضوع تحويل الحاصباني تحت ستار الرد على محاولة إسرائيل تحويل مجرى الأردن

فالحقيقة أن الحاصباني، بحد ذاته، ليس سوى نبع بسيط في وادي حاصبيا، يكاد لا يكفي لارواء جزء من الأراضي الكائنة على ضفته، وتكاد مياهه الرئيسية لا تصل إلى الحدود اللبنانية الفلسطينية، وبالتالي عندما يصرح الصهاينة ومن يؤيدهم: «أن تحويل الحاصباني إلى الليطاني يشكل خرقاً لحقوق مكتسبة في فلسطين» فإنهم يفترون ويدجلون.

الحقيقة، مرة أخرى، هي أن مياه الحاصباني، كنهر، لم تصل في يوم من الأيام إلى الحدود الفلسطينية. وكل ما في الأمر أن مياهاً غزيرة ناتجة عن سقوط الأمطار تتجمع في الأحواض المجاورة للحاصباني (أحواض بعيدة جداً عن الحدود) ثم تصب فيه وتسير، لتغذي بعض مستنقعات الحولة، في فصل الشتاء.

وضجة الصهيونية حول الحاصباني تعود إلى أن إسرائيل التي كانت تعتقد أن الجيوب المائية الجوفية الفلسطينية تغذي بكميات كافية من المياه المتسربة جوفياً من لبنان (وبالتالي بنت برنامجها الزراعي للبيارات، وجهزت هذه البيارات بالآبار الارتوازية) ظهر لها بعدئذ أن

اعتقادها كان خاطئاً، والسبب أن ما يستخرج من هذه الآبار لتموين البيارات يفوق الكميات التي تأتي إلى هذه الجيوب من لبنان، وبالتالي فإن هذه الجيوب الجوفية مقضى عليها بالنضوب.

من هنا لم يبق أمام إسرائيل، لانقضاء نفسها من الخراب المحقق، إلا أن تعتمد إلى وضع مشاريع مختلفة لنسف مشروع التصميم الشامل للمياه اللبنانية، أملاً بوضع يدها يوماً على مياهنا الجنوبية.

ولا بد في هذا المجال من الإشارة إلى واقع هو أن وصول من ينادون بالتصميم الشامل للمياه اللبنانية إلى الحكم جعل إسرائيل تضع رأسها وتجد نفسها أمام خطر الحرمان من مياه سيولنا التي اتخذت مجرى الحاصباني منفذاً لها.

وهنا، للمرة الثالثة، نشدد على أن المياه الأساسية التي تكون الحاصباني في فصل الشتاء تأتي من جبل حرمون بشكل سيول جارفة. وهذه المياه بالذات هي التي تصل إلى فلسطين عن طريق جريانها في مجرى الحاصباني. وقد سجلت إحدى محطات القياس في إسرائيل مرور ٣٧ مليون متر مكعب من هذه المياه في فترة ثلاثة أيام فقط.

والتصميم الشامل للمياه اللبنانية يوقف جريان هذه السيول في مجرى الحاصباني، في المنطقة الجنوبية، أثناء فترة السيول، وهذا الأمر لا يعرض الحكومة اللبنانية للمقاضاة أمام المحاكم الدولية، لأن هذه السيول تسبب أضراراً في الأراضي اللبنانية والفلسطينية على السواء.

وللقضاء على هذا المشروع الحيوي لجأت إسرائيل إلى مؤامرة جديدة يظهر معها مشروع التصميم الشامل للمياه اللبنانية (مشروع ميزنا فيه بين جميع المياه التي تستخدم مجرى الحاصباني لعدم مس القانون الدولي) كمشروع يقع تحت طائلة القانون.

وفي الواقع أن من طرح قضية تحويل الحاصباني بالشكل الذي طرح به (أي تحويل مياهه في أقصى نقطة من الجنوب) لم يكن يخدم سوى إسرائيل.

فالتحويل كما اقترح يسيء أولاً إلى التصميم الشامل للمياه اللبنانية الذي ينص على وصل مياه الحاصباني الأعلى - لا الجنوبي -

بالليطاني، وبالتالي الافادة من سيول حرمون هذه السيول التي تخرب الأرض ولا تقيد، وتغذي اسرائيل في النهاية عن طريق سيرها في مجرى الحاصباني. ومعنى هذا أن من طرح قضية التحويل كما طرحت، تحت ستار الرد على محاولة اسرائيل تحويل مجرى الأردن، كان يسهم في عملية، أو مؤامرة افقار لبنان.

والتحويل كما اقترح يظهر لبنان ثانياً بصورة الخارج على القانون، أي بالمعتدي على حقوق مكتسبة مزعومة لاسرائيل.

هذه، في سطور تفاصيل مؤامرة اسرائيل على لبنان في عهد الاستقلال. فاسرائيل تريد القضاء على مشروع التصميم الشامل للمياه اللبنانية لتنفيذ مؤامرة الافقار المزمعة.. وتريد وضع يدها على مياهنا الجنوبية لتنقذ نفسها من الموت.

ومن الوثائق التي تبين أن الصهيونية ما زالت تطمع بأرضنا ومياهنا: هدية اسرائيل الى «المكتب الدولي للعمل في جينيف». فان اسرائيل، بعد أن ظهرت الى الوجود قدمت الى هذه المؤسسة الدولية «الشمعدان الاسرائيلي» وعلى قاعدته خريطة اسرائيل بحدودها «المتوخاة» أي نهر الدامور

بل أخطر وثيقة صهيونية تكشف نوايا اسرائيل وطمعها بأرضنا الجنوبية ومياهنا

خطاب بن غوريون، رئيس وزراء اسرائيل أمام المؤتمر الصهيوني الخامس والعشرين المنعقد في القدس بتاريخ ٢٨ كانون الأول ١٩٦٠ - وفيه أن الحدود الاسرائيلية - اللبنانية هي المنطقة التي اختارتها اسرائيل لتوطين «المعمرين» الجدد من يهود العالم، وإن هذه الحدود هي نقطة الضعف الكبرى السياسية والعسكرية في اسرائيل.

وهذا كلام واضح، يعني ما يعني، أن اسرائيل ستلجأ الى القوة لتنفيذ مخططاتها السياسي الذي يهدف الى وضع يدها على أرضنا الجنوبية ومياهها.

وهكذا يكون عدم تحقيق مشروع التصميم الشامل للمياه اللبنانية، بعد سبعة عشر عاماً من الاستقلال، جريمة في حق الاستقلال. هذا لعدم القول أنه يخدم مشاريع الصهيونية مؤامرة اسرائيل.

(١) راجع تقرير المرحوم ابراهيم عبد العال، رئيس اللجنة الفنية المنبثقة عن اللجنة الحكومية المكلفة بدراسة التصميم الشامل للمياه اللبنانية بتاريخ ١٥ ايلول عام ١٩٥٢ فان عبد العال الذي تفهم خفايا الأمور وارتفع من مهمته المائية الى المستوى السياسي العالي قال: لا ينقذ لبنان الا التصميم الشامل للمياه اللبنانية.

كلمات شابة

◆ يميل الأمريكيون إلى التعلق بالأرقام كثيراً. وإنني لأذكر هذه القصة المحزنة للرجل الذي غرق في نهر عمقه لا يزيد «في المتوسط» على قدمين.

(هنري تابلور)

◆ يحتاج الأطفال إلى نماذج للعمل أكثر من حاجتهم إلى ال العقل ..

(جوزيف جويرت)

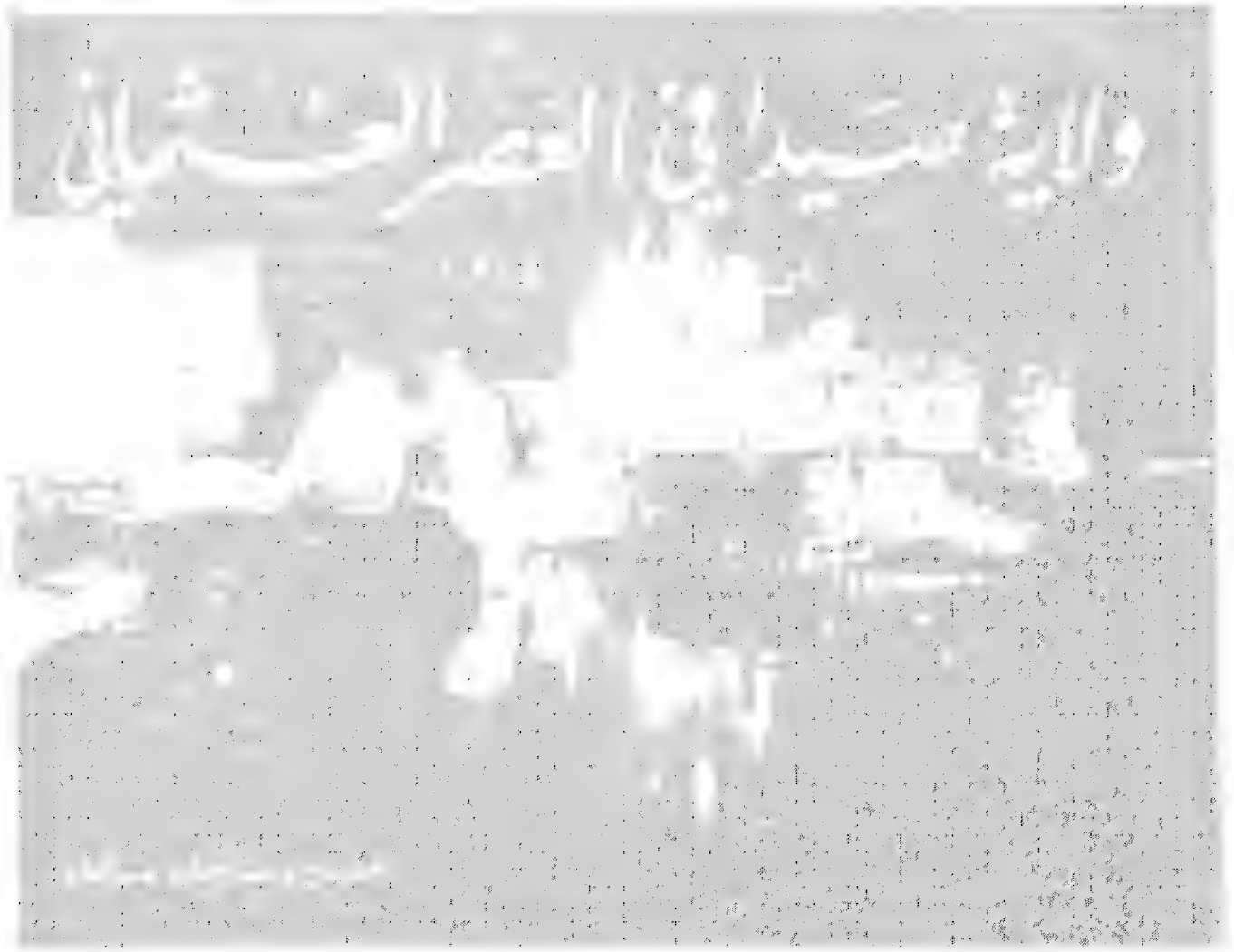
◆ هناك دائماً حل لكل مشكلة انسانية .. حل منمق، مرض وإن كان خاطئاً .

◆ من يخرج من دعائه وقد ازداد صلاحاً، فقد أجيبته دعواته .

(جورج ميريديث)

◆ انني أمقت النفاق الذي يبذل دون عناية .. ذلك اللون من المديح الذي تضيق به وأنت تحاول تصديقه .

(ويلسون ميتزنز)



قد اتخذت هذا التدبير، لتتمكن من مراقبة الدروز عن كثب، بعد هزيمة الأمير فخر الدين المعني عام ١٦١٣ وفراره الى توسكانة. وفي عام ١٦١٥ اُحال والي دمشق حكم سناجق بيروت وصيدا وصفد الى الأمير يونس معن مقابل مبلغ من المال، ثم فوض الأخير مقاليد الولاية لابن أخيه الأمير علي.

وبعد عودة الأمير فخر الدين من منفاه عام ١٦١٨، وتبوئه السلطة بعد ذلك بوقت قصير، منحه والي دمشق على الأغلب حكم سناجق صفد. ونظراً الى ان باشا دمشق لا صيدا هو الذي اعاد الأمراء المعنيين الى حكم هذه السناجق، فان هذا الامر يجعلنا نظن ان ولاية صيدا قد الغيت، بعد سنة من تاريخ انشائها، وان سناجقها قد ضمت الى ولاية دمشق، ذلك ان انقياد امراء آل معن للسلطنة العثمانية بعد فرار فخر الدين المعني، ادى الى جعل استمرار ولاية صيدا غير ضروري.

ثم ان ولاية دمشق وجدوا في الأغلب في

لم يكن لبنان بحدوده الحالية يشكل مجتمعاً سياسياً واحداً خلال العصر العثماني، بل كان يتميز ببعض الخصائص السائدة فيه. وهذه الخصائص تعود الى زمن أبعد من القرن السابع عشر. فقد عاش سكان لبنان منذ قرون في اقاليم جغرافية منفصلة، دون ان تقيم علاقات فيما بينها الا في حالات الخصام. وكانت هذه الأقاليم تتوزع ضمن ثلاث ولايات عثمانية وهي: طرابلس وصيدا ودمشق ويحكم كلا منها وال عثماني يساعده عدد من الموظفين والجند.

وقد سلخت ولاية صيدا في الأصل عن ولاية دمشق بموجب فرمان صادر في ٢٨ محرم عام ١٠٢٣هـ/ (١٠ آذار - مارس عام ١٦١٤م). وهي تضم سناجق صيدا وبيروت وصفد، وعين بيلريك^(١) ليحكم هذه الولاية الجديدة.

ويبدو على الأرجح ان السلطات العثمانية

استمرار الولاية الجديدة، ما يحد من نفوذهم ومن مداخيلهم. ولذلك ضغطوا من أجل اعادتها إلى حكمهم.

ولاية من جديد:

وفي عام ١٦٦٠ أعاد الباب العالي محمد باشا قبورلي إنشاء ولاية صيدا، وجعل عليها حاكماً علي آغا الدفتردار^(٢). ومنذ ذلك الحين لم يعد آل معن يشكلون أي خطر حربي على السلطات العثمانية، وعلى الأخص بعد انتشار الحزبية بين الدروز وتقسيمها لصفوفهم.

وربما كان تشكيل ولاية صيدا بمثابة صمام أمان بالنسبة للسلطات العثمانية. والارجح أن هناك وقائع أخرى قد أدت إلى هذه النتيجة، منها:

١ - مكافأة علي باشا الدفتردار الذي قاد جنود القابقول^(٣) من استامبول، وقضى على مؤامرة السرعسكر حسن باشا والي حلب وانكشارية دمشق.

٢ - الحد من سلطة ولاية الشام خوفاً من اتساع نفوذهم.

٣ - تطور أحداث دمشق اقتضى زيادة

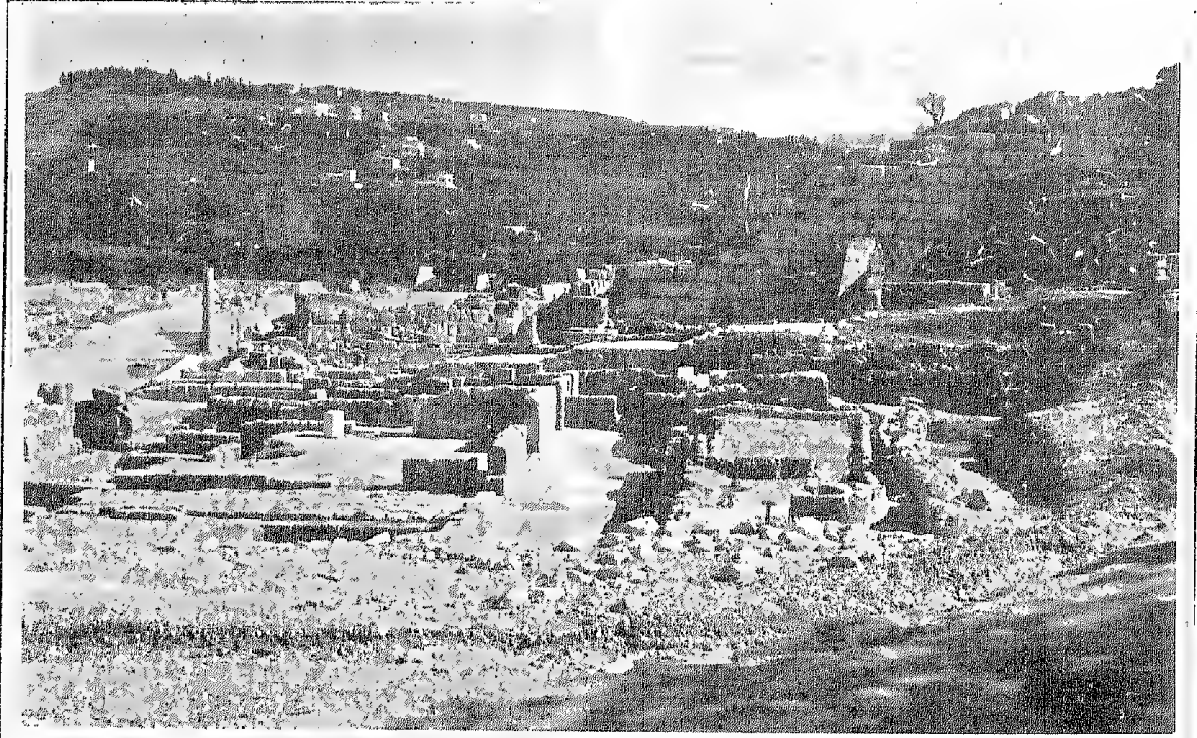
اهتمام الولاية بشؤونها الداخلية وتقليص مطامعهم عن طريق تحديد مداخيلهم.

٤ - حرص الدولة على مراقبة أمراء جبل الدروز عن كثب بعد ثورة فخر الدين.

وتقع ولاية صيدا إلى الجنوب من ولاية طرابلس، وعلى طول الساحل ذاته ومركزها مدينة صيدا وكانت تمتد من نهر الكلب حتى جبل الكرمل، وتضم جانباً كبيراً من مدن بلاد الشام البحرية بيروت وصيدا وصور وعكا وحيفا، إلى جانب المقاطعات الخاضعة لأمير جبل الدروز، ومقاطعات جبل عامل وبلاد صقد والجليل وقيصرية في الوسط.

وجرت العادة على أن يعهد بولاية صيدا إلى باشا بذيلىن وأحياناً بثلاثة أذيانال^(٤)، وكان يمارس سلطته المباشرة على مدن الساحل وضواحيها، عن طريق إقامة متسلمين عليها من قبله. في حين كانت سلطته اسمية في مقاطعات البلاد الداخلية ولا سيما العالية منها، التي عهد بإدارتها إلى أقطاعيين أقوياء، لا يدفعون له الضريبة المتوجبة إلا حين يرغب، وبالطريقة التي تناسبه، وهؤلاء الأقطاعيون هم الدروز والمتأولة.

قلعة اشمون (قرب نهر الاولي - صيدا)



مبنية اقطاعية :

وكان على كل مقاطعة امير او شيخ اقطاعي من عائلة ارستقراطية، ذو سطوة ونفوذ على سكان مقاطعته الذين يقفون الى جانبه، عند حاجته اليهم ولا يخالفونه بشيء. ويتبع هؤلاء المقاطعية الامير الحاكم الذي التزم هذه المقاطعات على سبيل المالكانة من الباشا. ولا يسمح المقاطعية للباشا بالتدخل في شؤونهم الداخلية والا تمردوا عليه، في حضونهم وجبالهم التي كانوا يعيشون فيها بحرية في ظل قوانين اقطاعية. وكان مقاطعية بلاد الشوف وملحقاتها يرجعون بأمرهم الى الامير الحاكم من آل معن ثم من آل شهاب بعد ذلك، وهم اعوانه من دروز ونصارى، ومقاطعية جبل عامل الى شيخ مشايخ المتاولة، ومقاطعية بلاد صفد والجليل الى ملتزم تلك البلاد.

ومنذ النصف الثاني من القرن الثامن عشر اخذت تتضاءل سلطة الوالي على حدود ولايته، بقدر ما كانت تنمو وتتسع سلطة الشيخ ظاهر العمر الزيداني واعوانه مشايخ جبل عامل، وتمكنوا من جعل سلطة الوالي لا تتجاوز حدود مدينة صيدا، ثم لم يلبث ان طرده منها في النهاية وبعد القضاء على الشيخ الزيداني تمكنت الولاية من استعادة حدودها السابقة، واسناد حكمها الى احمد باشا الجزار الذي نقل مركز ادارته منها الى عكا، وضم اليها بلاد صفد وطبرية وقيصرية فلسطين التي كانت تابعة لولاية دمشق. وصارت هذه الولاية تضم جميع البلاد الواقعة ما بين نهر الكلب وقيصرية فلسطين جنوبا والبحر المتوسط غربا والجانب الاعلى من نهر الاردن شرقا، وتعد هذه الولاية سوقا لدمشق وسائر سوريا بفضل موقعها على الساحل وكثرة خلجانها.

وترجمتها بالأرقام :

والوالي حاكم مطلق السلطة يلتزم البلاد لمدة سنة واحدة، يمكن تجديدها، بعد ذلك مقابل سبعمائة وخمسين كيساً يقدمها سنوياً للباب العالي، وكانت الولاية تدر على الباشا مداخيل وفيرة وذلك مقابل :

١ - مال التزام جبل الدروز وجبل عامل وبلاد صفد من الامراء والمشايخ الملتزمين. وهذا بيان تفصيلي بها :

١ - عن بلاد الدروز
جبل الدروز ٦٦٩٢٧,٣٠
مدينة بيروت ٥٨٧٨٦,٢٠
ب - عن البلاد الخاضعة لسلطة الشيخ ظاهر العمر :

عن بلاد صفد ومدينة عكا ٨٥٣٢٢,٣٠
عن ارياف عكا ٢٦١٨٤,٢٠
من سكان جبال عكا ٢١٦٠٨,٢٠
من سكان الناصرة ٤١٧٩,٢٠
ج - عن بلاد المتاولة (جبل عامل)

من الشيخ ناصيف النصار المقيم في قلعة تبين في بلاد بشارة ٨١٨٥٨
من الشيخ قبلان المقيم في قلعة هونين من بلاد بشارة ١٨١٥٨
من الشيخ احمد عباس المقيم في صور وقلعة مارون ١٨١٥٨
من الشيخ عباس علي المقيم في قلعة ميس من اقليم شومر ٩٧٧٠
من الشيخ علي فارس المقيم في قلعة شقيب من اقليم شومر ١١٧٤٧
الشيخ حسن منصور المقيم في قلعة جباع ٧١٩٦
الشيخ حمزة منصور المقيم في اقليم التفاح ٧١٩٦
د - عن مدينة صيدا :

التزام مدينة صيدا ٥٠٠٠٠
الخلع التي يمنحها الباشا للمشايخ ٧٠٠٠
المجموع بالقرش ٤١١,٣٩٦,٣٠

النفقات :

ويتوجب على والي صيدا تمويل قافلة الحج الشامسي، بما تحتاج اليه من ارز وشعير وقمح، اي ما يقارب سبعين الف قرش، وان يدفع رواتب جند الولاية، ومبلغا مقداره ٢٦٢١٦,٢٠ قرشا للسلطات و٢٦١٩٤ قرشا للباب العالي و٥٨٤٣ قرشا لدفتردار الامبراطورية في استانبول.

نقل الولاية الى عكا :

وقد تميزت ولاية صيدا عن بقية الولايات العثمانية، بأنه لم يكن فيها جند محلي من اهل البلاد، وذلك لسبب عدم اهميتها وقلّة ثقة الوالي بالسكان. وكان عسكر الولاية مؤلفاً من خيالة ارناؤوط واكراد وتركماني من اهل العراق، وخمسائة مشاة من المغاربة من اهل تونس

من الاسوار من ناحية البحر. وكان الماء يصل الى المدينة بقنوات مكشوفة من نهر الاولي. وكانت تضم ثلاثة ابواب وهي: باب المدينة في الشرق (المدينة المنورة) والثاني يسمى باب القرب والثالث يدعى باب القيامة.

وكانت تضم مجموعة من الابنية السيئة البناء، ومتاجر بلا ذوق ولا ثراء، وطرق متعرجة، وكان ابرز معالم المدينة سراي الباشا والخان الفرنسي والبازار والقلعتان.

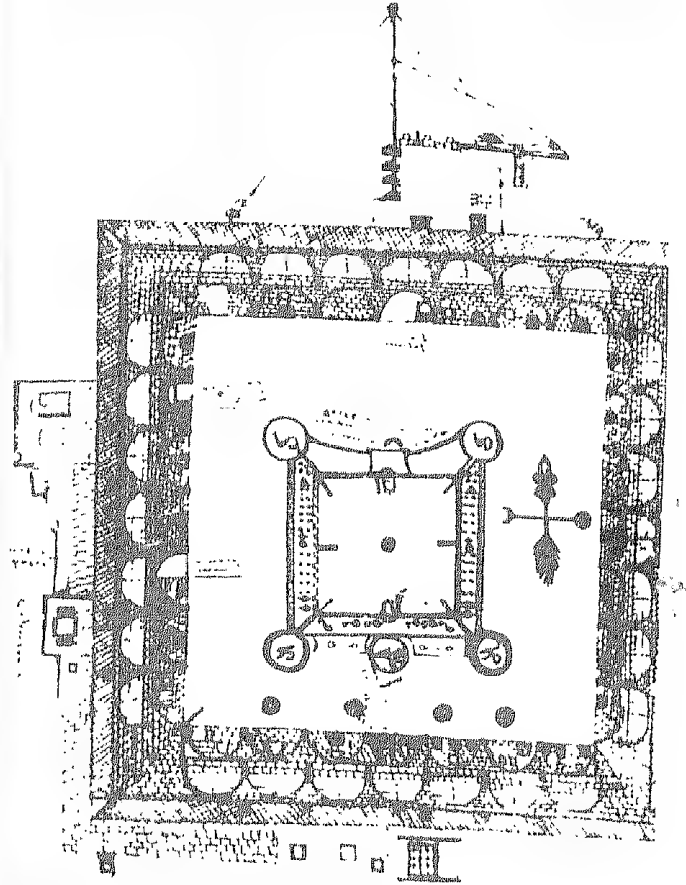
وكان الخان الفرنسي مركز تجمع الفرنسيين، وكان مكونا من عشرة منازل ويحرسه حاجبان وانكشاريان، معينان من قبل الباب العالي لمنع التعديات التي قد تحصل من اهالي البلاد على التجار وممتلكاتهم، كان يتكون ايضا من طابقين يضم الأسفل مخازن التجار، في حين كان يضم الطابق العلوي غرف التجار والوكالات.

اما القلعتان فكانتا مخصصتين للدفاع، واحدهما بحرية كانت تخيف الدروز والاعراب وتقع في الجانب الشمالي الغربي من المدينة، وتبعد عن البر ثمانين قدما وتتصل به بأقواس، والى جانبها الغربي صخرة بارزة فوق الماء طولها مائتا قدم. وترسو السفن في المسافة التي تقع بين الصخرة والقلعة وهذا هو المرفأ، لكنه لم يكن صالحا لحماية السفن من الرياح اذا هبت العواصف او ثارت. وكانت ترسو فيه السفن في الفترة الواقعة بين عيد الفصح وعيد جميع القديسين فتشحن عليها البضائع الى مرسيليا. في حين كانت ترسو في الفترة الواقعة بين عيد جميع القديسين وعيد الفصح في مرفأ صور حيث تجد الأمان في فصل الشتاء. ولو ازيل الردم الذي احده الامير فخر الدين في الحوض الواقع على الشاطئ الموازي للمدينة، لاستوعب ميناؤها خمسة وعشرين مركبا.

تجارة الفرنسيين:

أما القلعة البرية سانت لويس، فكانت مخربة، ومنصوب على برجها المتهدم جزئيا بعض المدافع القديمة التي لا قواعد لها. وكان لا يعرف احد هناك طريقة استعمالها.

وكان البازار بمثابة السوق. ويفتح يومي الاثنين والثلاثاء، وتحضر اليه النسوة من المدينة والقرى المجاورة وتحمل كل منهن رطلا او رطلين من خيوط القطن الرطبة التي تحوي



الخان الفرنسي في القرن السابع عشر.

والجزائر وطرابلس والسودان ومصر. واعتاد الباشا تخفيض عدد الجند ليخفف التكاليف التي يتطلبها وجودهم، ولكن حين تولى الجزائر مقاليد هذه الولاية، رفع عدد الجند الى تسعة آلاف فارس الى جانب الألف المغربي الذين كانوا معه. كما نقل الولاية الى عكا لاسباب سياسية وامنية، وضحي بمركز مزدهر وهواء نقي واصبحت المدينة مهجورة، وفقدت ازدهارها السابق ونشاطها الاقتصادي. وانتقلت القنصلية الفرنسية الى العاصمة الجديدة، للولاية. ولم يعد يوجد في المدينة سوى نائب قنصل.

وكانت مدينة صيدا تمتد على مساحة من الأرض طولها ستمائة قدم وعرضها مائة وخمسون، ويحيط بها من البر سور ضعيف دون أبراج او أية تحصينات يفصلها عن الجوار الغني بمختلف انواع الأشجار المثمرة التي تسقى من الجبال المجاورة، في حين كانت تظل



اشعون
ملك صيدا -
متحف اللوفر
باريس -

الانتاج الوفير، بسعر يتراوح بين ١٠ و ١١ قرشا للبرطل الواحد، ونظراً لأنه كان من الصنف الخشن، فلم يكن يأتي بأسعار عالية. وكان التجار الفرنسيون في صيدا يشترون الحرير من فلاحي القرى في وقت الجني، وذلك عن طريق الانتقال الى مناطق الانتاج في الجبل، بسبب خشية فلاحي البلاد الحضور الى المدينة خوفاً من ان يسيء الأتراك معاملتهم. وقد اشاع فيهم الفرنسيون هذه العادة مع الوقت، فكان هؤلاء يعهدون الى حوذين بنقلهم على ظهور البغال، ومعهم الدراهم اللازمة يتجولون في القرى دون سلاح او حرس، ويدفعون الى الفلاحين افضل الاسعار ثم يأتون بالاحمال الى مدينة صيدا فتوضع في المخازن

بعض السقط ، وبعد ثلاث ساعات او اربع يقفل السوق. ويشتري التجار الفرنسيون القطن الذي بيع في البازار، ولا يجروا بقية التجار الاوروبيون على منافستهم نظراً لعدم وجود اموال نقدية معهم.

ولم يكن لخياط القطن سعر ثابت. بل كان يرتفع ويهبط حسب الحاجة والطلب عليه في مرسيليا التي كان يصدر اليها ثلثا انتاج البلاد، في حين كان يصنع الثلث الباقي في مصانع النسيج القطنية المحلية، الى أنسجة اشتهر اهالي صيدا بصناعته وكان يطلق عليها اسم «دمياطي».

كما كان هؤلاء التجار يشترون الحرير الأبيض الذي يسمى «صيداني» في اوقات

وذلك نظراً للمصالح الاقتصادية التي تربط بين تجار هذين الميناءين .
 وكان يسكن المدينة ما يقارب الخمسة آلاف نسمة يعمل معظمهم في غزل القطن . وقد أدى ظلم الباشا الذي كثيراً ما كان يجبر السكان على شراء وبيع أقمشة وحرائر بالأسعار التي تناسبه والتي كثيراً ما تكون أغلى أو أرخص من سعرها الحقيقي وذلك وفقاً لأطماعه ، أدى الى تحويل جميع السكان بأستثناء شخصيات معدودة الى درجة تعيسة .

الخاصة بهم . وبذلك كانوا يتخلصون من دفع الضرائب عند الشراء ، وقد تنبّهت السلطات العثمانية الى ذلك ، وامرت الباشا والقاضي بتحصيل ذلك الرسم .
 وكانت مدينة صيدا بمثابة مستودع لبضائع الساحل التي يؤتي بها اليها ، فتجتمع فيها ثم تحزم في بالات وتحمل على المراكب الراسية لتنتقل الى اورشليم ، وتصدر الى البلاد الداخلية او الى دمشق التي كانت بمثابة السوق الاولى للمبادلات التجارية وكانوا ينقلون الى صيدا البضائع التي تأتيهم من فرنسا عن طريق عكا ،

الهوامش :

- رافق ، عبد الكريم : بلاد الشام ومصر منذ الفتح العثماني الى حملة نابليون بونابرت ، دمشق سنة ١٩٥٦ .
- رستلهوفر رينيه : التقاليد الفرنسية في لبنان ، حريصا سنة ١٩٢١ .
- سليمان ، حسين سلمان : لبنان في فترة الصراع الداخلي (١٧٥٣ - ١٧٩٠) .
- رسالة غير منشورة لنيل درجة الماجستير في التاريخ الحديث من جامعة القاهرة سنة ١٩٧٨ .
- الشدياق طنوس : اخبار الاعيان في جبل لبنان جزءان ، بيروت ١٩٧٠ .
- الصليبي كمال : تاريخ لبنان الحديث ، بيروت سنة ١٩٦٧ .
- الصباغ ميخائيل : تاريخ الشيخ ظاهر العمر حاكم عكا وبلاد صفد (لات) .
- غيز هنري : بيروت ولبنان منذ قرن ونصف قرن . تر. مارون عبود ، جزءان سنة ١٩٥٠ .
- لكروي ادوارد : احمد باشا الجزائر واعماله في سوريا ولبنان وفلسطين في القرن الثامن عشر . تر. جورج مسرة ساو بولو البرازيل ١٩٢٤ .

- (١) بيلريك : اي أمير الأمراء .
- (٢) الدفتردار : أي المسؤول عن الشؤون المالية .
- (٣) تحريف التركية قيو قوللي ومعناها عبيد السلطان او حرمة .
- (٤) جزء من شعر الحصان ، يؤخذ من ذيله ، يرفع على الراية علامة التكريم ، وهي رتبة الوزارة او الولاية . ويرجع هذا التقليد الى عصور الأتراك الاولى عندما كانت حياة الرجل مرتبطة بحصان .

المصادر والمراجع :

- ابو شقرا ، يوسف خطار : الحركات في لبنان الى عهد المتصرفية ، بيروت (لات) .
- جودت اسماعيل : تاريخ جودت . تر. عبد القادر الدنا . بيروت ١٣٠٨هـ .
- حقي اسماعيل : لبنان مباحث علمية واجتماعية : جزءان ، بيروت ١٩٦٩ .

وثائق منتقاة من :

Archives Nationales de Paris:
 Serie AEB1 Seyde. No du registre 1017, 1019, 1020, 1024, 1035, 1036.
 Serie A et B1, St yeon Acre No du registre 979.

وثائق منشورة

Ismail (A): Documents diplomatiques et Consulaires vol I. Beyrouth 1975.
 رحلات ومذكرات ودراسات معاصرة .
 Arvieux Laurant: Memoires du chevalier d'Arvieux 5 vols. paris 1735.
 Churchill (Ch): Mount Lebanon a ten years residence (1942 - 1852) 2nd edition. 3 vols london 1853.
 Olivier (G.A.): Voyage dans l'empire ottoman, L'Egypte et la Syrie par ordre du gouvernement. 4 vols Paris 1804.
 Rafek (A.K.): The province of Damascus (1723 - 1783) Beirut 1966.
 Charles-Rouse Francois: Les echelles de Syrie et de Palestine au XVIII siecle Paris 1927.

تعتبر المملكة الأردنية الهاشمية جغرافيا جزءا لا يتجزأ من سوريا الطبيعية التي تشكّل من جبال طوروس شمالا حتى خليج العقبة جنوبا ومن حدود العراق شرقا إلى البحر المتوسط غربا. وكانت هذه البلاد تشكل وحدة طبيعية وتاريخية منذ الفتح الإسلامي وكانت تنسب كلا من لبنان وسوريا الأردن وفلسطين. وقد عرفت منذ القدم ببلاد الشام ثم بسوريا الطبيعية.

وقد ارتبط تاريخ الأردن بتاريخ تلك لبلدان ارتباطا وثيقا عبر العصور والأزمنة وهو يشكل ملتقى للطرق المتجهة غربا إلى البحر المتوسط ومصر وشمال أفريقيا، وجنوبا إلى شبه الجزيرة القارتية وآسيا الصغرى.

وبحكم هذا الموقع، احتل الأردن منذ أقدم العصور مكانة مرموقة في الحضارة الإنسانية لماثر فيها وتأثر بها. وكان بسبب موقعه الجغرافي الحساس ممرا للفرقة وجسا للقوافل التجارية ومعتبرا للأمن والشعوب المختلفة وملتقى لمذاهبها وحضاراتها.

تبلغ مساحة الأردن ما يقارب ٩٦,٠٠٠ كيلو متر مربع، ويبلغ عدد سكانه ٢,٧٥٠,٠٠٠ نسمة ينتمون إلى مجتمعات رئيسية، مجتمع البدو ومجتمع خليط من عدة عتاصير.

أما الأول، فيسمى أصحابه البدو أنفسهم بالعرب أو العربان^(١) ولم يعيشون حياة بسيطة شائعة ولكنها على العموم سعيدة. وأما الجزء الثاني من سكان الأردن فهو مزيج من عدة عتاصير، هناك اللاحدون والمزعمون وهؤلاء من الممكن أن يكونوا أحفاد الآدميين والبابليين والآموريين والموبيين الذين عاشوا في البلاد واثت على ذكروهم التورية.

وهناك أيضا فئات مواطنة ولكنها قليلة من الميركس والشيشان والأرمن والآيرانيين والآكراد والبيبان.

الأردن والفتح الإسلامي :

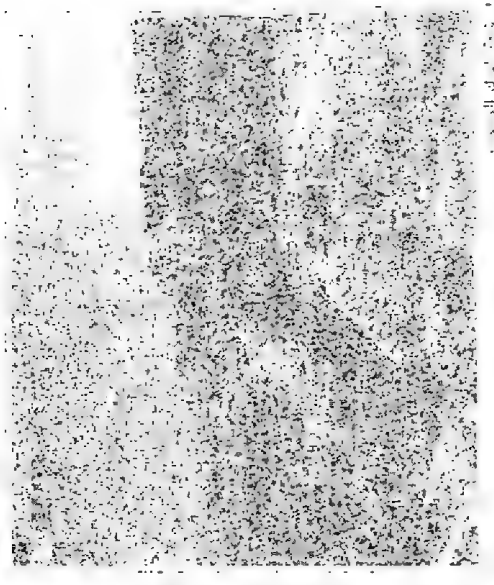
لقد شهد الأردن حكم شعوب مختلفة كالمصريين والبابليين والآشوريين والكلدان والفرس على التوالي، ثم استولى عليه بعد ذلك

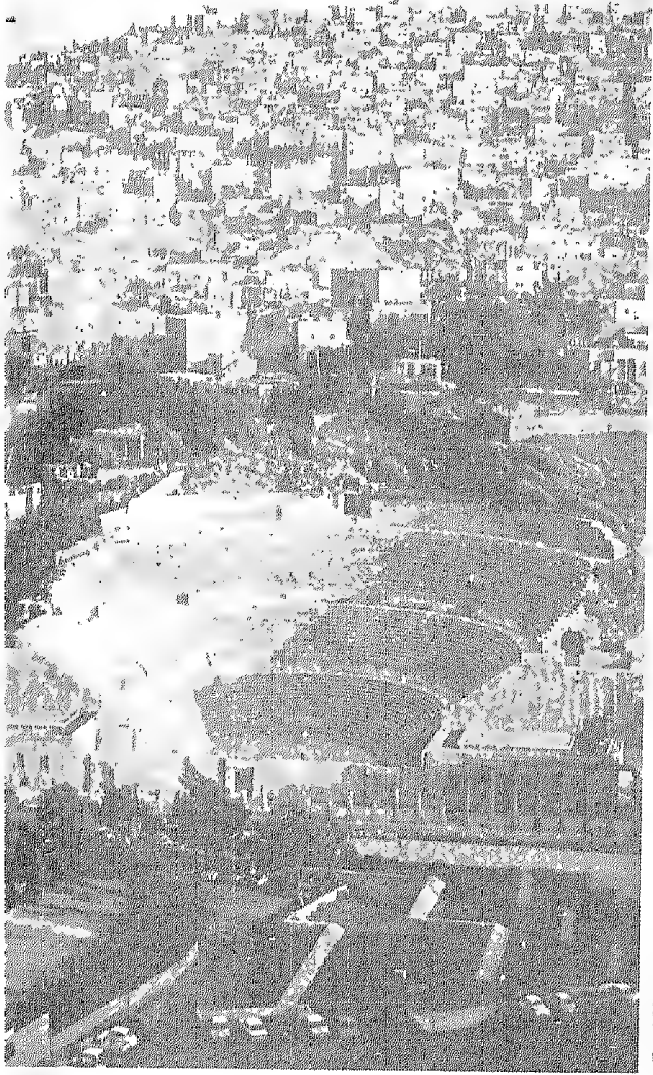
ملف الوطن العربي أعداد قسم الأبحاث والدراسات

الأردن

عسيرة الحصار

هذا ملف بلد عربي آخر نضعه بين أيدي القراء لعله يكون لبنة جديدة في بناء جسر اللقاء والتعارف والتفاهم بين أبناء الأمة العربية الواحدة. ملف المملكة الأردنية الهاشمية.





المرج الروماني الضخم الذي يعود الى القرن الثاني ميلادي . وهو لا يزال يستخدم في المهرجانات الشعبية .

منه كالكرك التي اقاموا فيها إمارة صليبية وأخذوا يبنون القلاع والحصون فكان أهمها قلعتي الشوبك والكرك .

أخذ القائد صلاح الدين الأيوبي على عاتقه تحرير بلاد القدس من الاحتلال الصليبي . فأخذ يعد العدة لذلك ، فشيد القلاع الضخمة في الأزرق وعجلون والسلط ، ولم تعد تنقطع مناوراته لهم حتى انتصر عليهم نهائياً في معركة حطين الحاسمة سنة ٥٨٣هـ - الموافق ١١٨٧م .

اليونانيون فأدخلوا اليه شيئاً من لغتهم وحضارتهم ، ومن ثم عقبهم الرومان فالبيزنطيون الذين اذاقوا الأهالي الشيء الكثير من بطشهم وجود حكمهم ، والذين بقوا حتى أوائل القرن السابع للميلاد ، حيث جاء العرب المسلمون فحاضوا أول معركة لهم ضد البيزنطيين في موقعة مؤتة (عام ٦٢٩) والتي استشهد فيها ثلاثة من صحابة الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم وهم زيد بن حارثة وجعفر ابن ابي طالب وعبد الله بن رواحة .

ولم يطل الوقت حتى توغلت الجيوش العربية الاسلامية في الاراضي الاردنية بقيادة شرحبيل بن حسنة .

وفي معركة اليموك والتي دارت رحاها عام ٦٣٦م ، وضع حد للنفوذ البيزنطي في تلك البلاد وانزلت بقواتهم هزيمة منكرة ، وأصبح الأردن كسائر بلاد الشام جزءاً من الدولة العربية الاسلامية .

وعندما اتخذ الأمويون دمشق عاصمة لهم زادت أهمية الأردن السياسية والاجتماعية ، وقد تميز عصر هؤلاء الخلفاء وخاصة الأوائل منهم بالبناء والعمران حتى أن بعضهم - وهم من البدو بحكم الفطرة والنشأة - كانوا ما يزالون يشناقون لحياة الصحراء ، فابتنوا لأنفسهم قصوراً جميلة ومرايع للصيد تزين الصحراء في شرقي الأردن . كقصر الطوبة وقصر الحراة وقصر عميرة وقصر هشام بن عبد الملك (خربة المفجر) الأثري في أريحا . هذا بالإضافة الى اعتنائهم في البناء داخل البلاد حيث شيّدوا أجمل الأبنية الفنية الباقية الى الآن كمسجد الصخرة والأقصى الشريفين في القدس وللذين بناهما الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان .

وما أن آل القرن التاسع ميلادي حتى انتقلت السلطة من أيدي الأمويين الى أيدي العباسيين الذين نقلوا مركز الخلافة من دمشق الى بغداد فأخذت مكانة الأردن تتقهقر وأخذت أهميته تضيع حتى كادت أن تصبح في مطاوي النسيان لولا طريق الحج الشامي الذي يمر عبره ولولا أهميته كمحج للزائرين المسيحيين الذين يفدون اليه لزيارة القدس .

ولكن على الرغم من جمود دوره الحضاري في تلك الفترة ، إلا أن بريق قدسه ظل يجذب اليه أنظار الغزاة الفرنجة كالصليبيين الذين استطاعوا في القرن الثاني عشر احتلال أجزاء

ومن ثم تابع سيره نحو القدس لانقاذها من أيديهم ، فكان له ما أراد وأعاد المسجد الأقصى وقبة الصخرة الى سابق عهدهما .

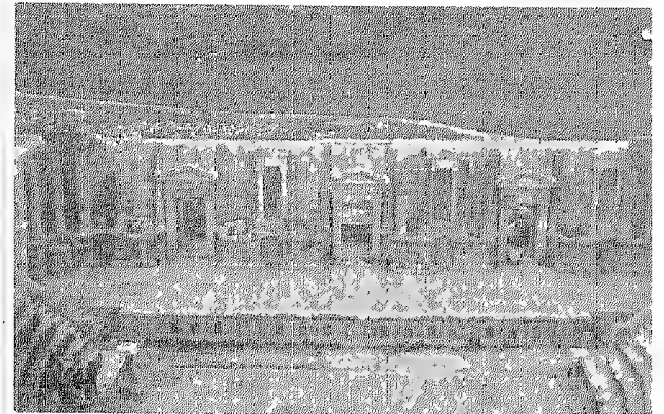
أما عهد المماليك الذي امتد من عام ١٢٥٠ الى ١٥١٧م لم يكن له علامة مميزة في تاريخ الأردن ، الى أن دخلت البلاد في مطلع القرن السادس عشر حظيرة الدولة العثمانية وأصبح سنجقا عجلون والكرك تابعين لولاية سوريا . وقد انحصر اهتمام العثمانيين بتأمين حماية قوافل الحج فجددوا بناء القلاع القديمة وبنوا قلاعاً جديدة مثل قلاع القطرانة ومعان والعقبة .

وقد لا يكون هناك من الآثار العثمانية السلمية العثمانية سوى الخط الحديدي الحجازي الذي أنشأه الأتراك لتحسين المواصلات بين سوريا والجزيرة العربية كي يتمكنوا من السيطرة عليها والدفاع عنها . وعلى العموم ، فقد اتصف عهد العثمانيين الذي امتد أربعة قرون ، بالجهل وسوء الإدارة مما سبب في تردي أوضاع البلاد العربية وجرها الى حالة من التفكك والضعف الذي كان سبباً من أسباب نجاح الصهيونية بعد هزيمة الأتراك في الحرب العالمية الأولى .

الأردن والثورة العربية :

بدأ العرب منذ مطلع هذا القرن يتطلعون الى الحصول على استقلال بلادهم ، خاصة بعد ما شهدوا في القرن السابق الحركات التحررية التي ظهرت في أوروبا ولسوا بأنفسهم مدى التأخر الذي وصلوا اليه نتيجة الحؤول دونهم

مسرح جرش : الذي يتسع لخمسة آلاف متفرج .



ودون الاحتكاك بالعالم الخارجي مما نتج عنه عدم استطاعتهم المساهمة في النهضة العلمية والصناعية التي نشأت في أوروبا وأميركا . لهذا عقدوا العزم على التخلص من نير الاتراك ، فتنادت الجمعيات العربية السرية ووجهت الدعوة الى الشريف الحسين بن علي شريف مكة لقيادة ثورتها من أجل الحرية والاستقلال .

لبى شريف مكة الدعوة ، ودخل في مفاوضات مع الحكومة البريطانية التي تعهدت له بالاعتراف بقيام دولة عربية مستقلة في آسيا . فأعلن في العاشر من حزيران عام ١٩١٦م قيام الثورة العربية من مكة . وكانت ثورة قومية انخرط فيها مقاتلون من مختلف الدول العربية من مسلمين ومسيحيين بهدف إنشاء تلك الدولة .

وكان خاتمة الكفاح العربي أن ظهرت البلاد من الأتراك ، ولكن لتدخل في صراع جديد ضد الحلفاء . وقد قامت على أثر ذلك دولة عربية في الحجاز توج عليها الحسين بن علي ملكاً ، ودولة عربية أخرى في سوريا - تتبع الأولى حكماً - توج عليها فيصل بن الحسين ملكاً .

أما صراع العرب الجديد ضد الحلفاء ، فقد نشأ من جراء تنكر بريطانيا للوعود التي قطعتها للشريف الحسين ، وإبرام الحلفاء معاهدة سايكس - بيكو عام ١٩١٦م ، والتي تقاسموا بموجبها بلاد الشام والعراق بينهم ومن ثم الحقوق بوعده بلفور الذي أصدرته بريطانيا عام ١٩١٧م . والتزمت فيه إنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين .

ومن ثم تأمر الحلفاء على تقويض استقلال سوريا وتجزئتها . وجاءوا بالانتداب البريطاني يفرضونه على فلسطين والأردن والعراق ، وبالانتداب الفرنسي على سوريا ولبنان . وبقي الأردن خاضعاً للنفوذ البريطاني حتى عام ١٩٤٦ ، حيث حصل على استقلاله ، وأعلن شرقي الأردن دولة مستقلة ذات سيادة ، ونودي بالأمير عبد الله بن الحسين ملكاً دستورياً على البلاد التي أصبحت تحمل اسم « المملكة الأردنية الهاشمية » .

وفي عام ١٩٥٠م ، انضم عرب الضفة الغربية في فلسطين الى الضفة الشرقية على اثر تخلي بريطانيا عام ١٩٤٨م عن انتدابها على فلسطين وما أعقبه من قتال بين العرب واليهود . وأصبح كلا الطرفين الضفة الشرقية والضفة



قصر عميرة : أحد مرابع الصيد التي بناها الأمويون في البادية .

فيلادلفوس حاكم مصر ما بين ٢٨٥ و ٢٤٧ ق.م.

وفي عام ٢١٨ ق.م استولى عليها حاكم سوريا انطيوخس الثالث وأصبحت إحدى مدن سوريا البقاعية الى أن أخضعها العرب الأنباط الذين استوطنوا جنوب الأردن واتخذوا البتراء عاصمة لهم . وظلت فيلادلفيا مدينة نبطية حتى استولى عليها الرومان عام ٦٣ ق.م. فدخلت حلف المدن العشر... وعام ١٠٦ بعد الميلاد قضى الرومان على مملكة الأنباط وأنشأوا مكانها مقاطعة رومانية سميت بالمقاطعة العربية ، ومن بينها عمان ...

وقد ازدهرت فيلادلفيا لزمان طويل في القرن الثاني ، وبنيت عمان الحديثة فوق فيلادلفيا القديمة... وكان لهذا التاريخ العريق دور رئيسي في اقبال السواح الأجانب نحو إحدى أقدم مدن العالم ...» (٢) .

«إن تخليص ثالث الحرمين من الروم يستحق أن يسير من أجله الفاروق شهراً وشهراً...» هذا ما قاله الخليفة عمر بن الخطاب لعدد من الصحابة عندما وصله كتاب الروم يطلبون فيه الصلح على أن يتولى ذلك أمير

الغربية يكونان « المملكة الأردنية الهاشمية » .

بإلزام الأردن ...

بعد هذا الموجز الجغرافي والتاريخي عن بلاد الأردن ، نتضح لنا معالم الحضارات المختلفة التي تعاقبت عليه والتي لعبت أدواراً رئيسية في التطور الانساني عبر العصور فخلقت في ربوعه آثارها وثقافتها وأكسبته على مر الأجيال طابعاً سياحياً مهماً . لذا فهو يعتبر متحفاً كبيراً يضم بين جنباته العديد من المدن والمراكز الأثرية الهامة . وأهم من هذا كله بأنه يحوي معظم المقدسات الاسلامية والمسيحية مثل القدس الشريف وبيت لحم مهد المسيح وخليل الرحمن ، الكهف الرحيب الذي أوى اليه الفتيّة ثلاثمائة عام .

ونحن لا نستطيع أن نفرق بين المدن الرئيسية وأهم المراكز الأثرية في الأردن ، لسبب بسيط ، وهو أن معظم المدن الرئيسية هي في حد ذاتها مراكز أثرية هامة .

العاصمة ، «وقد سميت عمان قديماً عاصمة العمونيين وتدعى ربة بني عمور . وسماها الاغريق فيلادلفيا نسبة الى بطليموس



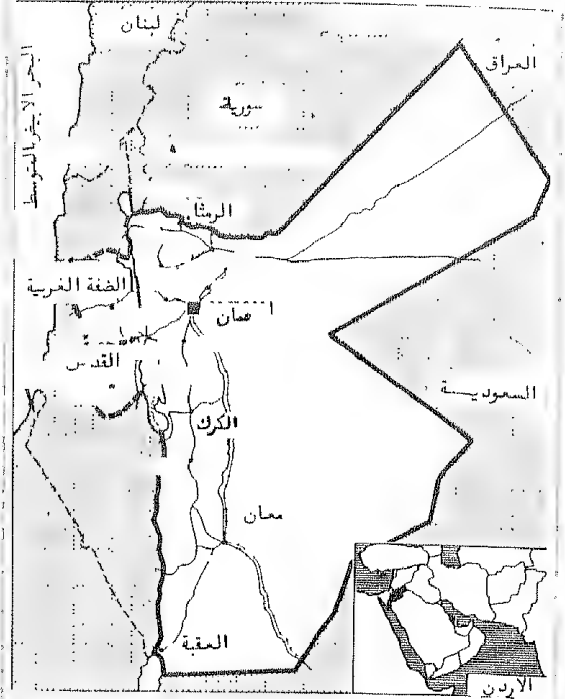
نقوش البتراء : تدل على عظمتها .

يدخلها المرء عبر ممر ضيق يسمى «السبق» حفر بين هضاب صخرية ضيقة شاهقة . وهذا الممر والحصون الصخرية الطبيعية التي تحتضن البتراء ، وهبتها مناعة ضد الغزاة وحمتها من عبث العابثين . والخزنة أجمل آثارها على الإطلاق ، أما المحكمة والدير فأعجوبتان لا تقلان جلالاً وعظمة عن الخزنة ، وبها كثير من الأضرحة والمعابد والبيوت والمقابر والمخازن والمستودعات والحمامات ومجاري المياه وجميعها منحوتة في الصخر بشكل بديع وبقوة ومنانة .

جرش :

«توجد في الشرق الأوسط ثلاث مدن عظيمة من مدن العصور الكلاسيكية وهي : تدمر وجرش والبتراء . أما تدمر فتوجد في سوريا ، بينما توجد جرش والبتراء في الأردن . وتمتاز كل مدينة من هذه المدن بمعاملها الأثرية وتاريخها وهندستها المعمارية ، ولكل منها طابعها المتميز لاجتذاب الزائر ...

وتنفرد جرش وحدها بين المدن الثلاث بأنها مدينة رومانية تقليدية ، وربما كانت أفضل مثال في الشرق الأوسط لمدينة رومانية من هذا الطراز! احتفظت بمنشآتها قائمة أكثر من سواها حتى اليوم ...»^(٤)



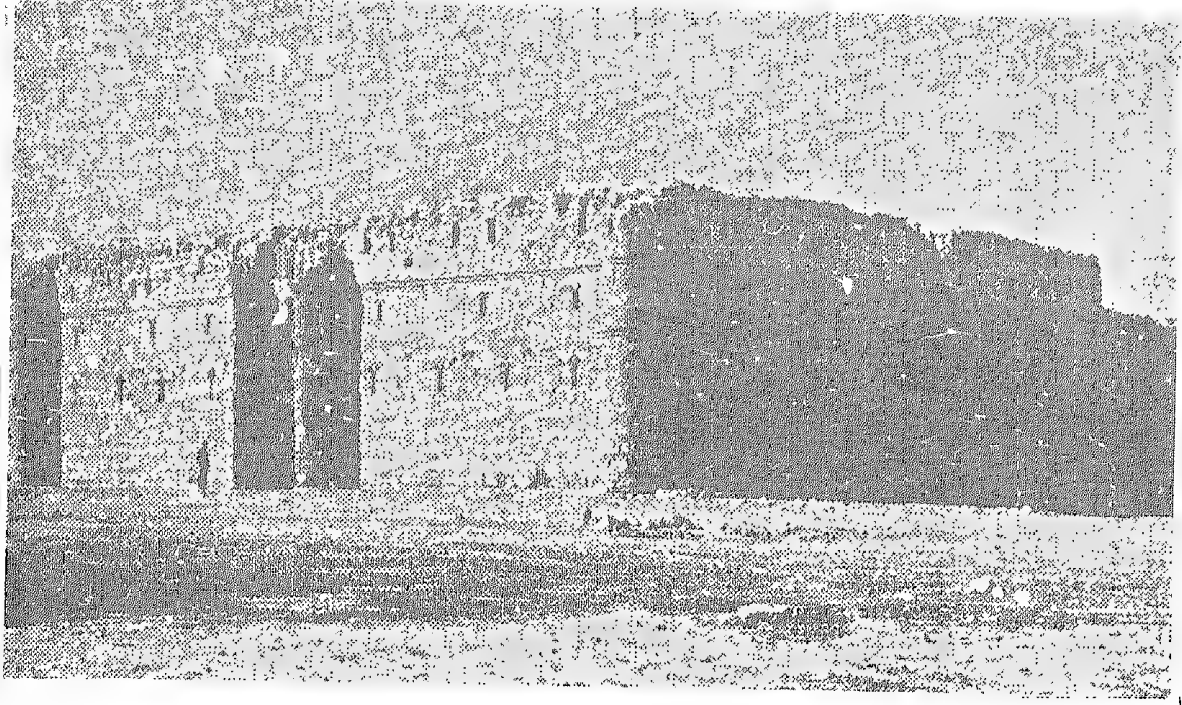
المؤمنين نفسه . وهذا القول إن دل على شيء فإنما يدل على ما لتلك المدينة المقدسة من قدر وأهمية لدى المسلمين وغيرهم من شعوب العالم منذ أقدم العصور .

وهي مدينة دينية مقدسة وأسوارها شاهقة ، قلاعها قوية فيها الآثار المسيحية والإسلامية المقدسة ككنيسة القيامة وطريق الآلام ومسجد الصخرة والأقصى^(٣) .

البتراء :

تعتبر البتراء تحفة نادرة من الجمال والروعة ، والعالم المتمدن بأجمعه لا يجهل اسم هذا الموقع القديم الذي يعتقد بأن موسى ضرب بعصاه الصخر فيه فتفجر منه الماء^(٤) وتجمع روابط تاريخية متينة بين الأنباط والبتراء . لأنهم - وهم قبيلة عربية كبيرة - هم أول من اتخذ من البتراء موطناً وعاصمة لهم .

وعندما يقترب المرء من البتراء ، فإن أول ما يطالعه هو عين النبي موسى التي تتفجر مياهها في الصخور . وقد نحتت المدينة في الصخر الوردي الجميل ، وهي أعظم كنز سياحي أثري في الأردن لأنها تمثل إحدى الروائع الفنية التي ابتدعتها اليد البشرية . ففيها التقى المجهود الانساني بالطبيعة الجبارة الساحرة .



قصر الحرانة : القلعة الاموية الحصينة .

الباب الشمالي منها
ثم تأني الى بناء من أضخم الأبنية في
جرش وأكثرها جلالاً ، ألا وهو هيكل أرتيميس ،
نسبة للآلهة التي كانت ترمي المدينة لذلك جاء
معبدها أكثر فخامة وعظمة من سواه .
وهناك أيضاً مدن ومراكز أثرية هامة
أخرى كإربد ومادبا والكرك المشهورة بقلعتها
الصليبية التي بناها القائد الصليبي «بابم»
سنة ١١٣١م وسماها (جوهرة الصحراء)

وهناك اعتقاد بأن الكنعانيين هم الذين
بنوها في الأصل وأطلقوا عليها اسم جراسة .
ويواجه الزائر المقبل على أطلال جرش قوس
النصر الكبير الذي أقيم احتفاءً بزيارة
أدريانوس للمدينة عام ١٢٩م . وتليه حلبة سباق
للخيل ، ثم أجزاء باقية في سور المدينة ، ومن
أبرز الآثار القائمة وراء مدخل المدينة معبد
زيوس والمسرح الكبير الذي يتسع لخمسة آلاف
متفرج وساحة السوق المرصوفة بالبلاط
الحجري . وشارع جرش الرئيسي المعروف
بطريق الأعمدة الذي يخترق المدينة منتهياً الى

الهوامش

- ١ - ريقول عالم الآثار «لانكستر هاردنج» في كتابه «آثار الأردن» تعريب «سليمان موسى» والذي نشرته وزارة السياحة والآثار الأردنية ، يقول في هذا الصدد ص ١٩ :
«... هذه التسمية صحيحة كلياً لأن البدو هم العرب الخالص ، ولا تجمعهم بالفلاحين والقرويين سوى روابط قليلة من ناحية الجنس ... والفوارق الطبيعية تبدو واضحة لكل ذي عين متبصرة : البدوي بوجهه الدقيق النحيل وعينه الامعتين وجسمه الخفيف والفلاح بوجهه المستدير وجسمه الممتلئ» .
- (٢) للتوسع انظر المقالة المنشورة في مجلة «رجال الأعمال» العدد ٢٣ آب / أغسطس / ١٩٧٧ ص ٦٦ - ٧١
- (٣) راجع ملف الوطن العربي ، مجلة «تاريخ العرب والعالم» العدد الحادي عشر / أيلول - سبتمبر ١٩٧٩ ص ٤٣ - ٤٤ .
- (٤) لانكستر هاردنج - آثار الأردن . ص ١٣٣ تعريب سليمان موسى - منشورات وزارة السياحة والآثار - الأردن .
- (٥) المصدر السابق . ص ٨٧ .



الطبيب كرستن الى هملر: هذا هو الرجل الذي ينشر الخوف في ألمانيا هذا هو الرأس المدبر للقتل الجماعي، ومعسكرات التجميع والتجنيد الاجباري.

أخضع هملر لفحص دقيق. فأغمض الطبيب عينيه وبدأت يده تمر على جسد هملر، ضاغطة على بعض الأعصاب. فجأة صرخ هملر عندما ضغط الطبيب على احد الأعصاب في معدته. فسأله الطبيب:

- هل تشعر بألم قوي؟

- قوي جداً.

فوضع الطبيب يده على العصب وراح يداكه لعدة دقائق.

- اشعر بتحسن، استطيع ان اسير وأن أجلس. لقد ذهب الألم من غير دواء ومخدر. أيها الطبيب اريدك أن تبقى بالقرب مني. ستسجل في فرقتي برتبة كولونيل.

البناية رقم ٨ برنيز البرتش ستراس هي إحدى البنايات الرسمية الضخمة في برلين ما

قبل الحرب، يقوم بحراستها عدد كبير من الحراس. هذه البناية هي مركز القيادة التابعة لهينريتش هملر قائد الكتيبة النخبة المتقدمة - أو: إس إس.

في آذار ١٩٣٩، توقفت سيارة فخمة امام البناية وترجل منها رجل في الأربعين من العمر وطلب مقابلة هملر شخصياً. فأدخل الرجل بمرافقة ملازم وصعدا الى احد الطوابق حيث كان هملر في انتظارهما.

- اني اشكرك. لقد سمعت كثيراً عنك

ربما في امكانك تخفيف الآلام في معدتي، فهي تمنعني من السير والجلوس. لقد فشل كل أطباء برلين، ولكن أكدوا لي انك تنجح حيث يفشل الآخرون. هل في استطاعتك مساعدتي؟ نظر



الملكة ويلهلمينا والأمير بيرنارد

لكي يصل الى قمة التاريخ.

في آذار ١٩٤٠ أصبح وضع كرستن محرجاً. احتلت قوات هتلر هولندا حيث يقيم وحاول النازيون التخلص منه وهو كان يود الانتقال الى فنلندا ولكن السلطات الفنلندية العليا امرته بالبقاء في برلين لامدادها بالمعلومات. وهناك وضع تحت الإقامة الجبرية. في اواسط آذار، امر بمراقبة هملر الى الحدود في قطاره الخاص.

ماذا في قطار هملر الخاص؟

شعر كرستن بالخوف والمطاردة والعذاب في هذا القطار. اذ تحول الى مركز لقيادة العمليات فالتجأ في مكتبة هملر، وفوجئ بمحتوياتها. كل الكتب تتكلم عن الأديان بما فيها الكتب الدينية: الفيداس، الانجيل، القرآن، مقالات دينية ونقد لها، كتب تعاليم الكنيسة والحقوق فسأله كرستن في احد الأيام:

- ألم تقل لي ان النازي الحقيقي لا يتبع اي ديانة؟

- «طبعاً» أجابه هملر ضاحكاً.

- ما هذه الكتب اذاً؟

- لست مؤمناً. انني بحاجة لهذه الكتب. لقد فوضني هتلر وضع الكتاب المقدس للديانة النازية الجديدة.

- لا افهم ما تقول.

- بعد انتصار الرايخ الثالث سيلغي هتلر

- لي الشرف ان أكون بالقرب منك. ولكن من سوء حظي ألا أستطيع أن أقبل هذا العرض.

أجابه كرستن، ثم شرح له الطبيب انه يعيش في هولندا حيث له منزل وعائلة هناك وعدد كبير من المرضى لا يستطيع التخلي عنهم وتابع:

- عندما تكون بحاجة الي، استدعني. وسأعود الى برلين بعد اسبوعين لرؤية مرضاي هنا.

- اذا اعتبرني واحداً منهم.

وأمر هملر حراسه بالسماح لكرستن بالدخول كلما اتى لزيارته.

عالج كرستن هملر لمدة اسبوعين. ولم يرفض هذه المهمة لأن احد أصدقائه القدماء اوغست داين طلب منه ذلك. كان في البدء قد رفض التعامل مع العهد النازي رفضاً باتاً. لكنه خضع للأمر عند الحاج صديقه. فلم يقبل به الا من أجل المصلحة العامة. فهو يعلم جيداً انه يستطيع ان يؤثر على مرضاه اذا خفف الامهم وشفاهم.

من هو كرستن؟

فليكس كرستن ليس طبيبياً بالمعنى الحقيقي. انه دلاك، لقد اعطى القدر يديه قوة تفوق طاقة البشر. ولد عام ١٨٩٨ في ايستونيا، ولكن بعد الحرب العالمية الأولى أصبح مواطناً فنلندياً، وبدأ دراسة فن التدليك في هلسنكي.

في ١٩٢١ حاز كرستن على شهادة تؤهله ممارسة عمله. بعد سنتين وفي إحدى الحفلات التقى الطبيب كو الذي أشرف على تدريبه لمدة ٣ سنوات. بدأ عمله عام ١٩٢٥، واتسعت شهرته. في ١٩٢٨ دعي لمعالجة الأمير هاندريك، زوج الملكة ويلهلمينا، ملكة النزلند فأحب هذا البلد وعاش في الهايغ فعمل فيها وفي برلين وروما. لم يتعاط السياسة منذ ولادته، لكن كيف الآن وبعد معالجة هملر؟

كان كرستن يتوقف عن التدليك كل خمس دقائق لاعطاء العصب مهلة للاستراحة، عندها يبدأ هملر في الكلام. في البدء اخذ يتكلم عن نفسه ومرضه، ثم انتقل الى تفوق الألمان والاس أس.

اما الحديث عن هتلر فلا يتوقف. فهتلر بالنسبة له عبقرى وعلى الشعب الألماني اتباعه



براندت

مرسوما بإطلاق سراحهم - أصبح عدد الذين أطلق سراحهم يشكل خطراً كبيراً. لم يفهم رؤساء الغستابو - المحققون والجلادون - ما الذي دفع بهملر إلى العفو عن هؤلاء الأشخاص لقد طلب في البدء انزال اشد العقوبات بهم. ولكن ما سبب هذا التغير؟ في كانون الثاني ١٩٤١، قدم رجلان من الغستابو إلى منزل كرستن في برلين.

- «نود أن نتكلم معك» قال له احد الرجلين. بدأ كرستن يتساءل. هل خانه احد اصدقائه في هولندا؟ سألهم أحدهما:

- هل عندك مرضى يهود؟
- طبعاً.
- ألا تعلم انه لا يسمح لطبيب الماني معالجة يهودي؟

- لست طبيباً المانياً. أنا فنلندي.
- أعطاهم جواز سفره. فاعتذرا منه وغادرا المنزل. ما الذي دفعهم إلى المجيء إلى هنا؟ هل يظنونني المانياً. الغستابو يعلم كل شيء وخاصة انه ليس المانياً. اذا لم يصدقوه فليذهبوا إلى السفارة الفنلندية لكن ما هدف هذه الزيارة؟ هل هونوع من التهديد؟

أعلم هملاً بما حدث له. فغضب هملاً واتصل بالقيادة قائلاً: «لا اسمح لأحد بالتعرض للطبيب كرستن لأي غرض كان. هذا امر. وأنا مسؤول عنه».

الديانة المسيحية، ويؤسس الديانة النازية فكرة الله ستبقى ولكن غامضة. هتلر هو المسيح في الديانة الجديدة. عند الصلاة، سيلفظ الناس كلمة هتلر. لذلك فأنا بحاجة إلى هذه الكتب والوثائق لتأسيس الديانة الجديدة.

بعد سقوط فرنسا، عاد هملاً إلى برلين وانتقل كرستن إلى حياته العادية. فعاد إلى عائلته واصدقائه في أواخر ايلول، شعر هملاً بآلام حادة في معدته. فاستدعى كرستن وعند انتهاء الجلسة قال له هملاً:

- عزيزي كرستن، ماذا افعل من دونك؟ لا اعلم كيف استطيع ان اشكر. وضميري يوبخني لانني لم ادفع لك شيئاً - . فأدرك كرستن انه اذا وافق على راتب ما، فمعنى ذلك انه سيصبح موظفاً عادياً لا يدين له هملاً بشيء فهو يعلم جيداً ان راتب هملاً لا يجاوز الألفي مارك.

ابتزاز هملاً

فجأة تذكر كرستن ان احد مرضاه القدماء اوغست روسترغ جاء إليه طالباً خدمة. وبالرغم من كون روسترغ رجل اعمال شهير في المانيا ومحِب للسلام، وشريف، فقد وضع في احد معسكرات التجميع. وبما ان جريمته هي انه من الحزب الديموقراطي الاشتراكي، فقد طلب من كرستن ان يستعمل نفوذه لإطلاق سراحه. ففكر الطبيب قليلاً ثم اطلع من جيبه ورقة وقال له:

- هذا ما اطلبه. اريد اطلاق سراح هذا الرجل.
- اوافق على ذلك لأنك أنت طلبته.

فنادى موظفه الخاص براندت وامره بإطلاق سراح روسترغ حالا «لأن طبيبنا العزيز يريد ذلك» عندئذ اكتشف الطبيب مدى تأثيره على هملاً والوسيلة التي يجب اتباعها لتنفيذ مآربه. عندما يكون مرض هملاً في أشده ولا يستطيع احد اسعافه سوى يديه، في استطاعته ان يطلب الغفران أو الرحمة لأحد المعتقلين، أو تسريح احدهم أو إلغاء الحكم.

عندما يستعيد هملاً قواه، يفقد كرستن كل نفوذه. كان هملاً يقول للطبيب: «عزيزي كرستن، أنت صديقي الوحيد الذي يفهمني ويساعدني». فيأمر براندت بوضع لائحة بأسماء الأشخاص الذين ذكرهم الطبيب، ثم يمضي



هتلر

علمت استخبارات الحلفاء بالامر، فستشره. هذه كارثة .

بعد مغادرة مكتب هتلر، توجه كرستن الى مكتب براندت وسأله عن صحة هذا التقرير قال له براندت: الا تعلم انك في خطر الآن؟ انت غريب وتعلم كل اسرار الدولة الألمانية. لا تبحث مع هتلر في هذا الموضوع. حاول ان تنساه.

فاتبع كرستن نصيحة براندت. وتجاهل الموضوع الى ان سأله هتلر في احد الأيام: هل من وسيلة جديدة، لانقاذ هتلر؟

فأجابه الطبيب بكل صراحة. المرض سيصيب قوة هتلر العقلية، بمعنى آخر، قد يفقد هتلر عقله. كل العوارض، آلام في الرأس، أرق، ارتجاف اليدين، تعثر في الكلام، شلل الأطراف، ستزداد مع الأيام، فما الذي يثبت ان هتلر قد اتخذ قراراته في ساعات صفاء عقله او ساعات جنونه اذ ان مصير الملايين متصل بقرارته. يحق لرجل يتمتع بكامل قواه العقلية والجسدية ان يحكم وبما ان هتلر لا يتمتع بكل قواه، فلا يحق لهملر ان يعترف بهتلر قائداً له. - لقد فكرت بكل ذلك، ولكن لا يمكن ان اغير نظرتي اليه. ليس في استطاعتي اتخاذ اي

بعد مدة، حذر براندت الطبيب من هيدريك، رئيس الغستابو. فهو يشك به ويتهمة بأنه عميل للعدو او على الأقل، فهو يستعمل نفوذه على هملر لمصلحة اعداء المانيا. وقد قرر هيدريك متابعة تحقيقه حتى يثبت له ذلك.

في شباط ١٩٤١، وبعد معالجة هملر صادف الطبيب في طريقه هيدريك. فاتفقا على ان يلتقيا في مركز الغستابو في المساء فقال هيدريك للطبيب بطريقة غير مباشرة ان الغستابو على علم بتحركاته واتصالاته المكثفة مع هولندا وفنلندا، ويود الاطلاع على أسماء الذين يتصل بهم.

جنون هتلر؟

في احد ايام شتاء ١٩٤٢، فاجأ هملر طبيبه بقوله:

- هل في استطاعتك ان تعالج رجلاً يعاني من آلام قوية في رأسه، ومصاباً بالدوار والأرق؟

- يجب ان اراه اولاً لكي احدد مصدر هذه الآلام؟ وتابع

- ثم ان عدم الافصاح عن طبيعة الأمراض هي احد القوانين المتبعة في الطبابة. فمد اليه هملر تقريراً طبياً كتب على مغلفه «سري جداً». لماذا اعطاه المغلف لقراءته؟

هل بدأ هتلر يفقد بعض قواه العقلية؟ هل زاد جنونه عندما بدأت المانيا تخسر؟

يحتوي التقرير على ٢٦ صفحة تحوي الوقائع التالية: اصيب هتلر في صغره بالمرض الزهري. فأدخل الى إحدى المستشفيات حيث عولج. في عام ١٩٣٧ ظهرت العوارض نفسها مما يدل انه لم يشف من المرض. في اوائل عام ١٩٤٢، اشتدت هذه العوارض وبدأ هتلر يفقد صوابه في ساعات معينة، - «ماذا يمكن عمله؟» سأله هملر.

- لا استطيع شيئاً. لست متخصصاً بالامراض العقلية. هل هناك من يهتم به؟

- طبعا الطبيب موريل، طبيبه الخاص. يؤكد له الطبيب ان الحقن تساعد على عدم امتداد المرض وتحفظ له قوته العقلية.

- ما الذي يضمن ذلك؟ ليس هناك علاج للمرض الزهري.

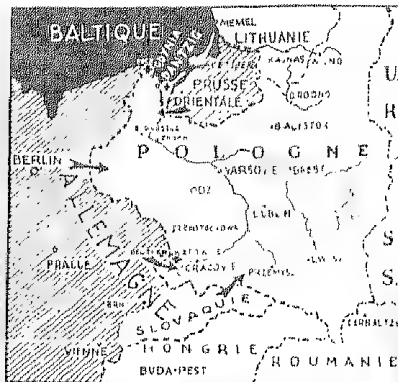
- ليس هتلر رجلاً عادياً ولا يمكن معالجته في مستشفى للأمراض العقلية. اذا

L'ALLEMAGNE ATTAQUE LA POLOGNE SANS DÉCLARATION DE GUERRE

Les hostilités ont commencé sur toutes les frontières
LA FRANCE ET LA GRANDE-BRETAGNE
décrètent la mobilisation générale

LE CRIME

La nuit du 1^{er} septembre, l'Allemagne a attaqué la Pologne sans déclaration de guerre. Les hostilités ont commencé sur toutes les frontières. La France et la Grande-Bretagne ont décrété la mobilisation générale.



La responsabilité de la guerre
incombe à un seul homme : le
chancelier allemand qui a
plongé le monde dans la misère
afin de servir son ambition
insensée,
a dit aux Communes M. Chamberlain

M. Chamberlain
et sir Neville Henderson
à la Westminster

L'état de siège est proclamé
en France et en Algérie

LE PARLEMENT SE REUNIT
CET APRES-MIDI A 15 HEURES

CHRONIQUE DE QUOI S'AGIT-IL ?

PAR ANDRÉ MAUROIS

Dans la nuit du 1^{er} septembre, l'Allemagne a attaqué la Pologne sans déclaration de guerre. Les hostilités ont commencé sur toutes les frontières. La France et la Grande-Bretagne ont décrété la mobilisation générale.

REPONSE POSITIVE DE LA FRANCE A DES PROPOSITIONS ITALIENNES

La France a répondu positivement aux propositions italiennes.

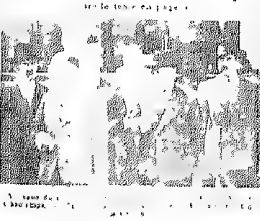
1^{er} Septembre 1939...

Le 1^{er} septembre 1939, l'Allemagne a attaqué la Pologne sans déclaration de guerre. Les hostilités ont commencé sur toutes les frontières. La France et la Grande-Bretagne ont décrété la mobilisation générale.

Les opérations militaires

Les opérations militaires ont commencé le 1^{er} septembre 1939.

Le Livre Blanc britannique





هتلر وأركان حربه
ويبدو هملمر
في أقصى اليسار

فستتصرف كما تريد هملمر يتمرد لصالح اليهود

منذ أشهر لم يطلب كرستن أية خدمة من هملمر لكن عندما كانت تسنح له الفرصة، كان يحاول اقناع هملمر أن الهولنديين والدانماركيين والنرويجيين في معسكرات التجميع هم في الأصل المان. وفي حزيران ١٩٤٤، احتل الحلفاء النورماندي وأخذ كرستن يضغط على هملمر حتى بدأ يقتنع بعدم قدرة هتلر في الحكم.

خطوة ضد هتلر. انا قائد الاس اس وشعاري «الشرف هو الاخلاص» كيف يمكنني اذا أن اقوم بعمل كهذا؟

— اذا، ستسمح لهتلر بأن يتصرف كما يريد.

هل تقبل ان يكون مصير الشعب الالماني في يد رجل يعاني من مرض عقلي؟

— لا استطيع القيام بأي عمل حتى الآن، وتابع:

ولكن عندما يحين وقت المجازفة،

- انك على حق، لا يجب ان نقتل العالم كله يجب ان نكون رؤوفين تجاه الشعب الالماني.

وبعد بضعة اسابيع حاول كولونيل الماني اغتيال هتلر بوضع قنابل في مكتبه، فغضب هتلر وجدد اخلاصه لهتلر. فأمره هتلر باعتقال الفني ضابط الماني وقتلهم.

لا حدود لغضب هتلر. لقد علمت استخبارات الحلفاء ان هتلر امر هتلر بتفجير معسكرات التجميع والمعتقلين عندما يصل الحلفاء الى بعد ١٥ ميلا. تحتوي المعسكرات على ثمان مئة الف معتقل. ناشد الحلفاء السلطات السويدية التدخل لمنع هذه المجزرة الرهيبة. فطلبت الحكومة السويدية بدورها من كرستن التوسط لدى هتلر لعدم تنفيذ هذه المجزرة.

- هل صحيح ان هتلر امرك بتفجير المعسكرات عند اقتراب الحلفاء؟ سألته كرستن في احدى الجلسات.

هذا صحيح. اذا خسرت الحرب، يجب ان يموت اعداؤنا. اجابه هتلر.

- لكن لا يقوم عظماء المانيا بهذا العمل الوحشي. انت اليوم القائد الأعلى. انت اقوى من هتلر الآن. بلادك تتدهور. لقد اكتسحت القوات الألمانية في كل مكان. القيادات عاجزة عن القيام بأي عمل وانت لديك القوة الباقية - الأس أس.

في ١٢ آذار ١٩٤٥، وضع هتلر احدى الوثائق التاريخية ووقعها ودعاها «وثيقة باسم الانسانية»، واطن فيها عن:

١ - عدم تفجير معسكرات التجميع.

٢ - عدم اعتقال وقتل اي يهودي بعد اليوم.

٣ - السماح للسويد بمساعدة اليهود المعتقلين.

وقع هتلر هذه الوثيقة اولا ثم كرستن. ابلغ كرستن ستوكهولم بالنبأ بعد بضعة ايام، وأضاف قائلا انه قد سمح له باصطحاب ممثل عن المؤتمر اليهودي العالمي لمقابلة هتلر. ثم

اقتنع كرستن مريضه باطلاق سراح ٥ آلاف معتقل يهودي. وبعد تردد طلب منه مقابلة احد المعتقلين اليهود للاتفاق على ورقة العمل لاطلاق سراح الباقين. لم ترق الفكرة لهتلر في بادئ الأمر، وبعد عدة ساعات من الجدل، اذنت بالأمير. فاختر المؤتمر اليهودي العالمي ممثلا عنه، شابا يدعى نوربرت ماسور. فقابلته كرستن في ستوكهولم وانتقلا معا الى برلين في ١٩ نيسان.

عندما تقابل الرجلان - هتلر وماسور - بدأ هتلر الكلام عن اوضاع اليهود. لم يكن مضطربا. كما اعجب كرستن بقدرة ماسور على الانضباط. عندما بدأ هتلر الكلام قال ان اليهود مصابون بمرض التيفوس وامراض معدية اخرى مما اضطرهم الى حرقهم في الافران، ويرد ماسور قائلا:

- لسنا هنا للكلام عن الماضي. نحن هنا لانقاذ ما تبقى. يجب ان نضمن حياة اليهود الموجودين في المانيا.

اجتمع الرجلان لمدة احدى عشرة ساعة واتفقا عند الساعة ٦ صباحا من اليوم التالي وكان هتلر خائفا من ان يقوم هتلر بالقضاء القبض عليه بتهمة الخيانة العظمى.

بعد اسبوعين من سقوط المانيا، هرب هتلر الى بريطانيا. فالقي القبض عليه فتناول حبوبا سامة في السجن وتوفي بعد ١٥ دقيقة. اما فليكس كرستن فاستقر في السويد.

في عام ١٩٤٩، وبعد الاطلاع على الوثائق والدور الذي لعبه، منحته الحكومة الهولندية وسام الاستحقاق.

في عام ١٩٥٣، أعطي كرستن الجنسية السويدية ومنحته وزارة الخارجية السويدية «ورقة بيضاء» رسمية تمتدح دوره في انقاذ حياة المئات من السجناء، فمارس عمله في المانيا، السويد هولندا وفرنسا الى ان توفي اثر نوبة قلبية في ١٦ نيسان ١٩٦٠.

التاريخ الاجتماعي للإنارة هدى سكاكينى البربر

من حجر الصوّان إلى ثورة الكهرباء



المزول - الغرفة في القرية : الإنارة والتدفئة والطهي بواسطة الموقد.

● ابتداء بوسائل الإنارة الأولى في العصر الحجري وحتى اكتشاف الكهرباء مرت البشرية بمراحل متعددة في صراعها الطويل ضد الطبيعة وضد نفسها من أجل تحسين ظروف حياتها ومعيشتها. كان هاجس التغلب على ظلمة الليل يؤدي تدريجياً إلى ابتكار أساليب متطورة. لكن هذه الاكتشافات - على أهميتها - لم تكن دائماً من نصيب كل أفراد المجتمع ، إذ أنه حتى في هذا المجال الحيوي والمعيشي برزت التفرقة بين الموسرين والمعوزين على مر العصور : فكانت الطبقات العليا من المجتمع تنعم بأحدث الاكتشافات هذه ، بينما تحرم منها الطبقات السفلى ، إما بسبب غلاتها الفاحش أو بسبب ندرتها .

هذا هو الاستنتاج المهم الذي يطرحه جاك لوفران في مقاله حول تاريخ الإنارة والذي نشرته مجلة «إيستوريا» الفرنسية (تشرين الثاني - نوفمبر - ١٩٧٨ ، ص . ١٠٥ - ١١٥) .

حجر الصوان :

منذ اكتشاف حجر الصوان دخلت البشرية عصر النار والنور . ومن بين كل ما ابتدعه الإنسان في العصر الحجري كان هذا الاكتشاف يشد إهتمامه أكثر من غيره : لذلك أخذ يركز جهوده لتطوير هذا الاختراع وإيجاد سبل أكثر سهولة للحصول على النار والنور .



عندما استطاع استخلاص الخصائص الاحتراقية لمادتي شحم الغنم والشمع تغيرت مظاهر أساسية من حياة الإنسان السابقة وبرزت الخطوات الأولى المتعثرة لحضارة الإنسان الجديد . ومن هاتين المادتين اللتين ستظلان خلال عدة قرون من أكثر الوسائل المستعملة للإضاءة انتشاراً ، توصل الفينيقيون ومن بعدهم الرومان إلى استخدام بعض أنواع الزيوت لهذا الغرض . من هنا نفهم لماذا كانت مواد الإضاءة متشابهة إلى حد كبير في العصور والعهود القديمة ، وحتى القرون الأولى من العصر الأوروبي الوسيط . فالاختلاف لم يكن يلاحظ إلا في معدات الإضاءة نفسها :

- بالنسبة إلى الطبقة الأرستقراطية كانت هذه المعدات من البرونز ومزخرفة برسوم رائعة . أحياناً كانت على شكل تماثيل صغيرة تمثل الآلهة والأبطال الأسطوريين الذين كانت تزخر بهم كل الحضارات القديمة .

- أما بالنسبة إلى الطبقة الفقيرة والفئات المعوزة ، فكانت المصابيح البدائية المستعملة من الخشب المقطع أجزاء غير متناسقة . وكانت في الغالب تتخذ أشكالاً متعددة بتعدد الأدوات المختلفة المستخدمة في الأعمال اليدوية للفلاحين وصغار المهنيين . والملاحظ أن الشعوب القديمة كانت تكثر من استعمال معدات الإضاءة ليلاً نهاراً . إن ذلك عائد في الدرجة الأولى إلى طبيعة بناء البيوت نفسها ، إن عند الأغنياء أو عند الفقراء . فالعادة المتبعة عند الفتيين ، ولأسباب مختلفة كما سنرى ، كانت عدم ترك المجال واسعاً لنفاذ نور الشمس وضوء النهار إلى داخل المنازل .

لها هي هذه الأسباب ؟ .

كانت بيوت الأمراء والأغنياء تتميز بارتفاع شبايكها عن الأرض وبقلة عددها وصغر حجمها . إضافة إلى أن الأبواب كانت ضيقة نسبياً وذلك أما لأسباب دفاعية أو لإبقاء تقلبات الطقس في

الخريف والشتاء . أما بيوت الفقراء في العصور القديمة وحتى العصر الأوروبي الوسيط فكانت تفتقر إلى الشبايك لأنها كانت أصلاً مكونة من غرفة واحدة .

وكانت فتحة الباب ضيقة ومغلقة في النهار

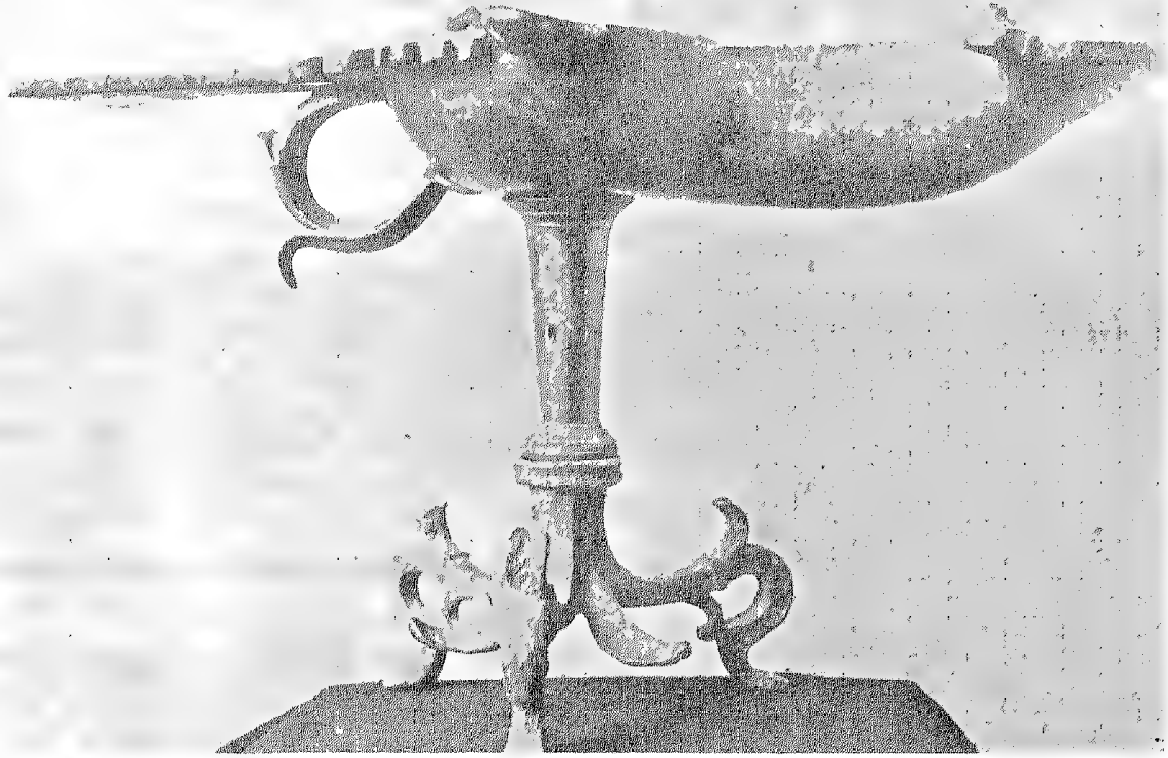


مصباح بدائي من البرونز من العصر الروماني - الاغريقي وهو ذو خمسة ساند - متحف سان جيرمان - أن - لاي

خصوصاً في جزئها الأسفل المتصل مباشرة بالأرض وذلك منعاً لدخول الحيوانات الداجنة إلى داخل الغرفة - المنزل . وهكذا لم يكن يتسرب النور إلا من الفتحة العليا للباب . وما زلنا حتى يومنا هذا نجد مثل هذه المنازل في بعض القرى والجبال النائية .

كان الفلاحون وسكان المدن يكتفون في الغالب . من أجل إضاءة بيوتهم ، بنور الحطب المشتعل في الموقد . وكانت نار الموقد تستخدم أيضاً للطهي وللتدفئة . إضافة إلى ذلك كانوا يملكون نوعين من معدات الإضاءة البدائية .

- إما معدات من طين توضع فيها كمية من الشمع ويسبح في داخلها فتيل .



مصباح روماني بدائي من البرونز - متحف اللوفر

منذ القرن الرابع عشر كانت مادة الشمع غالية جداً ولا يتمكن من استخدامها في صورة دائمة إلا الأغنياء والموسرون. ومن المثير أن الشمعة المصنوعة من هذه المادة سميت على اسم المدينة الجزائرية «بوجي» (أوبجاية) والتي تقع على الخليج المسمى باسمها، ذلك أن هذه المدينة كانت تصدر مادة الشمع بكميات كبيرة إلى أوروبا حينها. وهذه المدينة الثرية إذ يوجد فيها مسجد يعود بناؤه إلى القرن السادس عشر. وهي أصبحت اليوم نقطة استراتيجية مهمة على صعيد تصدير النفط الجزائري^(١)

منذ أواخر العصر الأوروبي الوسيط ساهم انتشار النوافذ الزجاجية، التي كانت تصدر منازل الأغنياء والنبلاء، في توفير المزيد من الانارة الطبيعية داخلها^(٢)

لكن لم يستخدم الزجاج، الذي كان لمدة غالباً جداً حينها، إلا على الشبايك الداخلية لهذه المنازل منعاً لكسرها أو حتى لسرقتها

- أو مشعل من القماش المتوفر. صحيح أن المشعل كان يضيء المنزل في صورة أفضل إلا أنه في المقابل ينشر دخاناً كثيفاً ويبت رائحة مزعجة. أمام هذا الواقع كانت تطرح مشكلة أساسية: كيف كان يتم إشعال هذه المواد (شحمة، شمع، زيوت) ... ثم إعادة إضاءتها عندما تطفأ؟

بطبيعة الحال كان حجر الصوان هو مفتاح حل المشكلة لقرون طويلة. كانت عملية صعبة، في مقاييسنا الحالية، لأنها كانت تتطلب بعض الوقت. لهذا السبب كان يتم إشعال مختلف معدات الانارة ابقاؤها مشتعلة ليلاً نهائياً حتى تطفأ من تلقاء نفسها. هذا ما يفسر مثلاً لماذا كانت دور الأغنياء ومنازلهم مضياء طوال الوقت. وكانت هذه العلامة من علامات الغنى واليسر. أما بيوت الفقراء المعدمين فغالبا ما تبقى مظلمة في الليل لعدم قدرة أصحابها على تحمل مصاريف الانارة المستمرة. وعندما كان ينهض أحدهم في ظلمة الليل فإنه يكتفي بوضع قطعة صغيرة من الحطب في الموقد حيث تختمر النار تحت الرماد فتشتعل.



رسم لبائع المصابيح في القرن ١٨

التطور بدءاً من القرن السادس عشر :

أول ثورة حقيقية في التاريخ الاجتماعي للإنارة كان اكتشاف العناصر المشتعلة للكبريت . وترافق هذا الاكتشاف الذي دفع علم الكيمياء خطوات كبيرة إلى الامام ، مع بدء انتشار التدخين واستخدام الغليون في فرنسا منذ أواخر القرن السادس عشر . وساعد هذا الأمر كثيراً في اختراع الولاة الفوسفورية البدائية : كان يكفي من أجل اشعال الولاة حكهها بعود من الخشب مطلي بقليل من الكبريت . ولم تنتشر هذه الولاة إلا ابتداء من القرن الثامن عشر وانحصر استخدامها بين الأغنياء والمدمنين على التدخين من الفقراء والفئات المتوسطة .

في عصر النهضة الأوروبية أخذ الحرفيون يتسابقون على صنع الشمعدانات الكبيرة والضخمة ، فهد ذلك لانتشار الثريات المتعددة الضلوع منذ القرن السابع عشر .

ففي فرنسا أخذت تظهر الثريات المزينة بأروع الرسوم والزخارف . وكانت مكونة من ١٢ غصناً من البرونز أو النحاس . ومن الطريف انه في قصر فرساي لم تستخدم إلا الثريات الفضية . لكن لم يبق منها حتى يومنا هذا إلا القليل القليل بسبب الحروب وحاجة البلاد حينها إلى مادة الفضة .

التطور المهم الذي حصل في القرن الثامن عشر على صعيد الإنارة كان تعميم المساند المعلقة على الحيطان في المنازل والدور العامة وفي الشوارع الرئيسية من المدن الكبيرة . وكانت هذه المصابيح المعلقة تضاء بواسطة قضيب طويل على شكل بندقية . في طرفه كانت توجد قطعة من الفولاذ تحدث الشرارة أثر احتكاكها ببحصة . فيما بعد اضيف إلى طرف هذه «البندقية» مادة الصوفان : هكذا تم اكتشاف مبدأ الولاة الحديثة المعروفة حالياً .

وبحكم العادة أصبحت هذه المصابيح البدائية تستعمل أيضاً للزينة . من هنا نفس سبب وضع الشمعدان المضاء في عز النهار على طاولة الغداء . ويذكر المؤرخون في هذا المجال الحفلة الكبيرة التي جرت في «قاعة المرايا» في قصر فرساي يوم ١٧٤٥/٢/٢٧ بمناسبة زواج ابن الملك لويس الخامس عشر من ابنة ملك اسبانيا . يومها ظهرت

هذه المصابيح في أجمل ترتيب لها . ولحسن الحظ أن العلماء لم يهتموا فقط بتطوير معدات الإنارة الارستقراطية وإنما سرعان ما وجدوا حلاً لاستبدالها لمعدات الإنارة الفوسفورية وهي أكثر مرونة : ففي العام ١٧٨٤ استطاع السويسري «إيمي ارغان» استحداث ما يعرف اليوم بالقنديل الذي يمنع انتشار الدخان ويحصره في أضيق نطاق ممكن . تبعه فيما بعد الصيادي الفرنسي «انطوان كانكي» الذي أدخل على هذا الاختراع بعض التحسينات فسمي القنديل منذ ذلك الوقت بـ «كانكي» .

وعلى الرغم أن هذا الاختراع كان في متناول أوسع الفئات إلا أنه لم يجد رواجاً سريعاً : فالأغنياء وجدوا شكله قبيحاً بالمقارنة مع الشمعدانات والثريات . والفقراء تجنبوا استعماله بسبب غلاء الزيوت وعدم توفرها في صورة دائمة . وهكذا لم يستعمل القنديل ابتداء من

القرن التاسع عشر إلا في المخازن والمحلات والمعامل .
مع بداية القرن التاسع عشر شهدت أوروبا
اختراعات علمية في مجالات عديدة . وتمحورت كل
الاختراعات في مجال الانارة خلال العقود الأولى من
القرن الماضي حول المصباح - القنديل الذي شهد
تطوراً ملحوظاً على يد العامل المهني الفرنسي « برتران
غيوم كارسيل » (حوالي ١٧٥٠ - ١٨١٢) في العام
١٨٠٠ الذي اكتشف المصباح المعدني وسمي باسمه
« مصباح كارسيل » .

في الفترة نفسها تقريباً اكتشف المهندس الفرنسي
« فيليب لوبون » (١٧٦٧ - ١٨٠٤) غاز الانارة .
لكن لأسباب مجهولة استعمل في بريطانيا قبل
استعماله في فرنسا .

وفي كانون الثاني ١٨٣١ اخترع الطالب الفرنسي
شارل صوريا « الكبريت الكيميائي » الذي صنع في
المانيا ثم في السويد قبل أن يصنع في فرنسا . كان هذا
الاختراع مهماً إذ لم تعد هناك حاجة لشرارة من أجل
انارة هذا الكبريت .



الاحتفال بإنارة الشوارع بالمصابيح المعلقة في العام ١٦٦٦

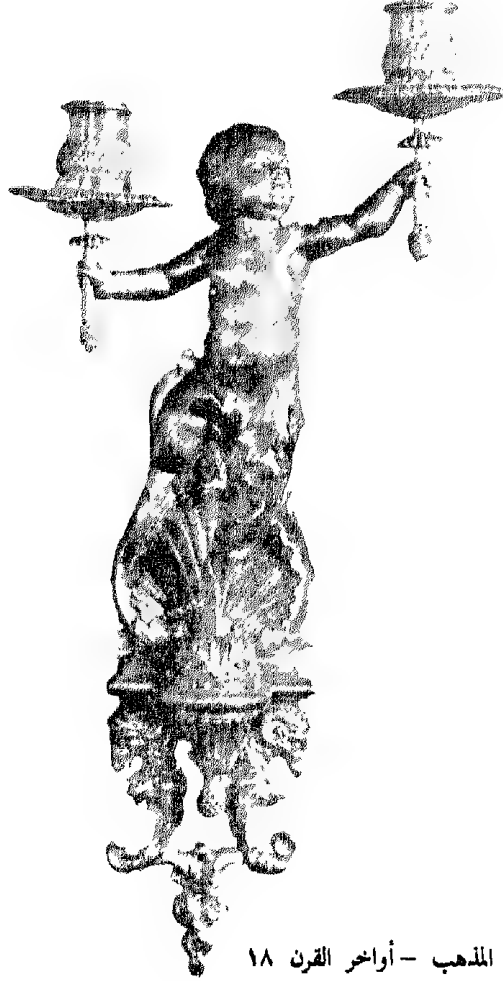
الحفلة الكبيرة في فرساي في العام ١٧٤٥



مدينة صغيرة تقع في مقاطعة سافوا ، وهي مدينة «لاروش - سور - قودون»^(٣) .

... وكانت الثورة الثانية على صعيد الانارة . لكنها حتماً ليست هي الثورة الأخيرة .

وفي العام ١٨٥١ ظهر أول مصباح بترولي . أما الطاقة الكهربائية التي كانت معروفة منذ اختراع العالم الألماني أوتوفون غريك (١٦٠٢-١٦٨٦) أول آلة كهربائية ، فإنها لم تستخدم للانارة في فرنسا إلا حوالي العام ١٨٦١ في



شمعدان من البرونز المذهب - أواخر القرن ١٨

الهوامش

(١) من المفيد ان ينكب الباحثون العرب على إعادة نبش تاريخ هذه المدينة لاستقصاء حقيقة دورها في مجال تصدير الشمع ، اضافة إلى ضرورة كتابة تاريخ الانارة في مجتمعاتنا العربية نظراً إلى أن المقال المنشور هنا لا يتناول هذا الموضوع الا ضمن الاطار الأوروبي والفرنسي بالتحديد .

(٢) كان اكتشاف الزجاج من الثورات الصناعية المهمة في تاريخ البشرية . ويشير كاتب المقال جاك لوفوان ان تاريخ هذا الاكتشاف مجهول . ويقول أحد المؤرخين المطلقين وهو جان فورستيه ان الإنسان كان يعرف صنع الزجاج منذ القدم ، لكن لم يستطع أن ينتج الواحا زجاجية من ٨ إلى ١٠ سم مربع إلا في العام ١٠٠٠ .

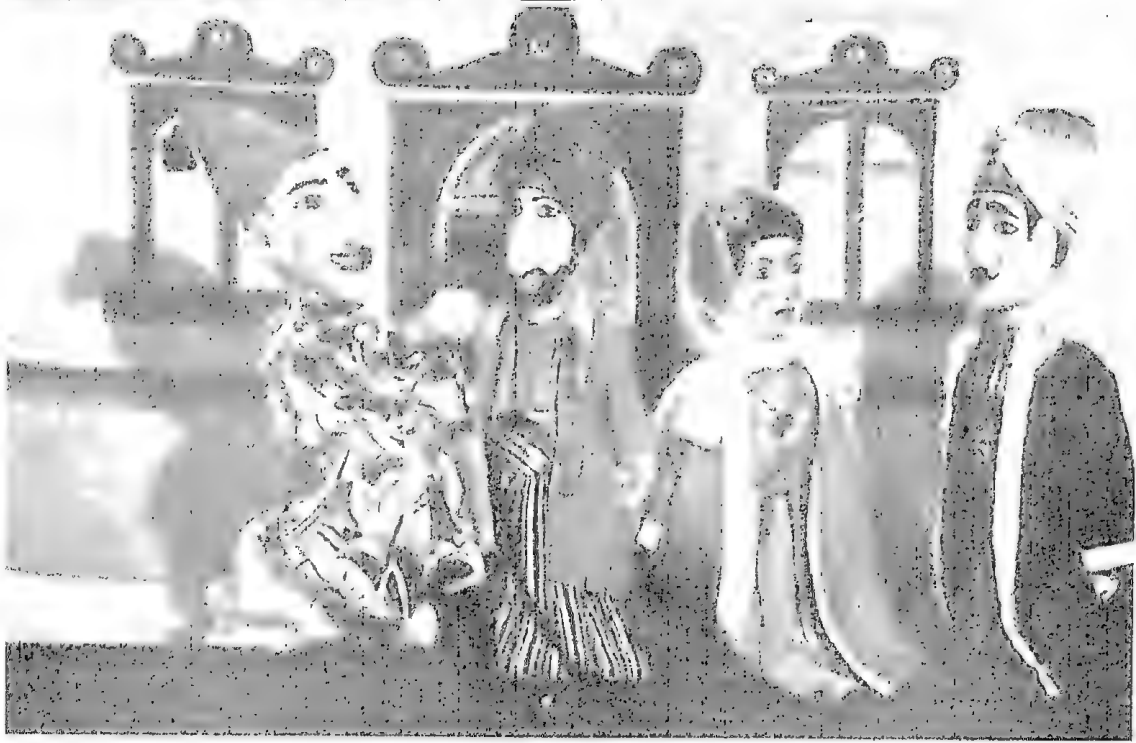
(٣) هل صدفة ما قامت به حينها السلطة المركزية الفرنسية عندما ضمت هذه المقاطعة اليها نهائياً في العام ١٨٦١ ، وذلك أثر نجاحها في ضرب سلطة الاقطاع السافوي الذي حكم المنطقة منذ القرن الحادي عشر ميلادي ؟ .

أراجيز عربية قديمة للترقيص للأطفال

ترجمة: محمد علي ميسو

الحلقة الثانية

بقلم: فيبكة قالد



حاريونيت تستعيد التاريخ العربي وتسلي الصغار

تشبه رجالاً يمنعون الضيما
ونجد أبياتاً مشابهة مع قليل من الاختلاف لدى
(Lyall) صفحة ٩٦ وما تلاها :
إن تشبه الأقصى أو هيمما
أو عجل أو حنيفة أو لجيما
بنينا فزار تشبه قوماً
يضي الوجوه يمنعون الضيما
والأغلب أن يكون الشعر من العصر الجاهلي ،
فهو ينطق بروح سيطرة الأم : فالأمثلة العليا التي يجب
على فزار أن يتشبه بها كلها من أقارب الأم فقط ،
وهم ، حسب فوستنفلد Wustenfeld

أراجيز أرقصت الكبار :

ويقال إن قطع شعر الرقص التالية قد
رددت من الكبار لأرقاص شخصيات
معروفة من العصر الجاهلي أو من القرنين
الأولين من التاريخ الإسلامي وذلك في طفولتهم .
ويقال إن هنداً بنت الأوقص بن لجيم ، وهي أم فزار
بن ذبيان . الجد الأسطوري لقبيلة عربية شمالية ،
أرقصت ابنها فزار الصغير على الأبيات التالية :

إن تشبه الأوقص أو لجيماً
أو تشبه الأحنف أو هيمما

أب الأم وجدها وأخوة أب الأم .

وتتناول الأبيات التالية كذلك الأمثلة العليا التي تذكرها منفوسة ، ابنة البطل البدوي الأسطوري زيد الفوارس ، لابنها الصغير حكى وهي تنشدها له (لسان العرب ، تحت هـ - ل - ف) :

أشبه أبا أمك أو أشبه عمل

ولا تكونن كهلوف وكل

يصبح في مضجعه قد انجدل

وأرقى إلى الخيرات زناً في الجبل

وكما يقول ابن بري فإن عمل هو اسم خال قيس بن عاصم ، زوج منفوسة ، وقد يكون هذا القول قد اعتمد على الاعتقاد السائد بأن صفات الخال هي التي تورث بشكل خاص . ويقال بأن قيس بن عاصم عندما سمع هذه الأبيات شعر بأنه أهمل . وعلى أثر ذلك استطردت زوجته على الوجه التالي (لسان العرب ، نفس المكان) :

أشبه أخي أو أشبهن أباكا

أما أبي فلن تنال ذاكا

تقصر أن تناله يداكا

وتظهر نفس الأبيات في كتاب النواذر لأبي زيد ، صفحة ٢٩ ، السطر الرابع من الأسفل ، مع اختلافات بسيطة : فالاسم في البيت الأول يتغير إلى حمل ، وهو اسم يذكر كثيراً ، بينما لم أجد أي شاهد أو مكان آخر لاسم عمل . ويبدو البيت الثالث على الوجه التالي : تبيت في مقعده قد انجدل . وهنا أيضاً ترد صيغة الخطاب «أشبه أبا أمك» خلافاً لـ «أبي» في القطعة الثانية . بحيث يبدو الأمر أكثر احتمالاً بأن الأب وليس منفوسة قد أنشد للطفل الأبيات الأولى ، مما دفع بها إلى أخذ الطفل منه وتلاوة القطعة الثانية .

وهذان البيتان التاليان اللذان أرقصت بهما أم عقيل . أم علي بن أبي طالب ، أخاه الأكبر عقيل الذي دخل الإسلام متأخراً وذلك في طفولته حسبما جاء في «خزانة الأدب» للبغدادى ، م ٤ ، صفحة ٤١ ، ١٦ :

أنت تكون السيد النبيل

إذا تهب سمال بليل .

ومن المحتمل أن معنى البيت الثاني هو : «عندما تحل أوقات عصيبة قاسية» .

ويقال إن الأبيات التالية أيضاً صدرت عن أم عقيل حين كانت ترقصه عليه وتقبله (الخزانة ، م ٤ ، صفحة ٤١ ، ١٤) :

إن عقيلاً كاسمه عقيل

ويبي الملقف المحمول

يعطي رجال الحي أو ينبل

ويقال إن ضباعة بنت عامر بن قرط ، وهي مكية دخلت الإسلام مبكراً ، أرقصت ابنها على الأبيات التالية (القالى ، الأمالي ، م ٢ ، ١١٧ ، سطر ١-٣) :

نما به إلى الذري هشام

قرم وآباء له كرام

جحامج خضارم عظام

من آل مخزوم هم الأعلام

الهامة العليا والسنام

وتعرب هذه القطعة عن التمني بأن يزداد اعتبار الأب بفضل الابن ، تعرب عن التمني كذلك بحياة ناجحة للابن تقوم على الاعتزاز والفخار بكرم المحتد والآباء . وليس اسم الابن المغيرة بن سلامة ، كما أورد القالي في المكان المذكور ، وإنما سلامة بن هشام ابن المغيرة ، إذ أن ضباعة بنت عامر ، وهي حسناء جميلة مشهورة ، تزوجها هشام ابن المغيرة من قبيلة مخزوم المكية المعروفة^(٩) .

ويروى أن أم حكيم بنت عبد المطلب . جدة الخليفة عثمان لأمه ، أرقصت هذا في طفولته على الأبيات التالية (البلاذري ، أنساب الأشراف ، صفحة ١ ، سطر ٧ وما تلاه) :

ظنى به صدق وبر

يأمره ويأتمر

من فتية بيض صبر

يحمون عورات الدبر

ويضرب الكبش النعر

يضره حتى يخمر

من سرر (١) ومن آخر .

وتبدو القطعة ، رغم أنها من بحر الرجز ، ذي الإيقاع المرقص ، إنها من حيث المضمون نصاً دعائياً موالياً للحكم في الفترة التي اشتدت الحملة فيها على عثمان من خصومه وحين ازداد الاستياء منه . وكما يبدو فإن الأسطر الثلاثة الأخيرة تتعلق بأكبش

الضحية. وليس من الواضح ما يقصد به (سر) في الشطر الأخير، وهي غير مشكلة عند Giotein أيضاً، وربما قصد بها سر أو سر، جمع سرّة. وكالرواية السابقة، فإن هنداً بنت عتبة، أم الخليفة معاوية، أرقصت الأخير في طفولته على الأبيات التالية (القيالي، الأمالي، م ٢، صفحة ١١٦، ١٤-١٦) :

إن بني معرق كريم
محبب في أهله حلیم
ليس بفحاش ولا لئيم
ولا بطرور ولا ستوم
صخر بني فهر به زعيم
لا يخلف الظن ولا يخيم .

وفي هذه القطعة أيضاً لا نشعر أن الأبيات قيلت لطفل، وإنما نظمت لغرض دعائي. ويمكن الاعتقاد بأن القطعة تعود إلى فترة المعارك التي كانت جارية بين معاوية وعلي على الخلافة وغايتها التأكيد على فضائل معاوية بالمقارنة بعلي. وما يؤيد ذلك أيضاً أن معاوية يوصف «بالحلیم»، وهي صفة امتاز بها معاوية، ولكنها عرفت عنه في كبره، ولا يمكن أن تكتشف فيه في سن الطفولة بحيث يوصف بها وهو لا يزال طفلاً صغيراً.

ويقال ان فاطمة ابنة الرسول محمد أرقصت ابنها الحسين على البيتین التاليين :

إن بنی شبه النبی
ليس شبيهاً بعلي

وينطبق هذا القول من حيث المضمون على بعض الأحاديث التي تذكر بأن محمداً قال عن الحسين بأنه من صنوه. ومن المعتقد أن الروایتين تعودان إلى الفترة التي رجا فيها أنصار الحسين، بعد فشل علي، بأن يتولى ابنه الحسين الخلافة من بعده. وقيل إن صاحب الرسول، الزبير بن العوام، أرقص ابنه عروة، وهو محدث هام، على الأبيات التالية في طفولته (الإبشيhi، المستطرف، كم ٢، صفحة ١٠، ١٣) :

أزهر من آل بني عتيق
مبارك من ولد الصديق
ألذه كما ألد ريفي .

ونجد الأبيات نفسها عند الجاحظ، كتاب البيان، م ١، صفحة ٧٤، ٢٢، وفي العقد، م ٢، صفحة ٤٣٩، ٨-٩، ولكن باختلافات بسيطة في مضمون البيت الأول: أبيض من آل بني عتيق. وهكذا فالبيتان يمدحان أصل عروة العريق: فقد كان عن طريق أمه حفيداً للخليفة الأول، أبي بكر، الذي يدعى هنا بلقبه عتيق وصديق. وتعتبر القطع التالية التي تحتوي مديحاً لمختلف أسلاف الأسرة العباسية تزويراً تم في العهد العباسي. فيقال إن الزبير بن عبد المطلب، أحد أعمام الرسول، الذي دخل الإسلام متأخراً، أخذ بحضور محمد أخاه الأصغر العباس، جد العباسيين، وأجلسه في حجره وراح يقول (القيالي، الأمالي، م ٢، صفحة ١١٦، ١٤-١٦) :

إن أخي عباس عف ذوكرم
فيه عن العوراء إن قيلت صمم
يرتاح للمجد ويوفي بالدم
وينحر الكوماء في اليوم الشم
أكرم بأعراقك من خال وعم .

ويلاحظ أن البيت الثالث والأخير نظماً ليناسب الدعاية للعباسيين بشكل خاص. إذ يمكن أن نفهم من كلمة «الدم» اليهود والاتفاقات التي أبرمت مع أهل الذمة من رعايا الخلافة. أما البيت الأخير فيشير إلى شرعية مطلب العباسيين التي تقوم على كون عباس ابن عبد المطلب عمّاً للرسول.

ويقال إن الزبير ردد الأبيات التالية لضرار ابن عبد المطلب، وهو أخ صغير للعباس، توفي مبكراً دون خلف (نفس المرجع، صفحة ١١٥، ١٨-١٩) :

ظني بعباس ضرار خير ظن
أن يشتري الحمد ويغلي بالثمن
ينحر للأضياف ربات السمن
ويضرب الكبش إذا البأس ارجحن .

ويمتدح هذا الشعر في ضرار مختلف الفضائل العربية القديمة: السخاء إزاء من يمدحونه، وكرم الضيافة، والاستعداد للتضحية بالدبائح عند الحاجة. ويختلف الأمر في القطعة التالية. فبعد أن ردد الزبير على إخوته وابنته أم الحكم أبياتاً شعرية



العباسيين . فيقال إن أم الفضل بنت الحارث الهلالية أرقصت بالأبيات التالية ابنها عبد الله بن عباس بن عبد المطلب ، الذي اشتهر كمحدث مكثار (نفس المرجع ، ص ١١٧ ، ٧-٨) :

ثكلت نفسي وثكلت بكري
إن لم يسد فهراً وغير فهري
بالحسب العد وبذل الوفر
حتى يوارى في ضريح القبر .
وقد أدت الآمال الفخورة الطموحة التي وضعها أم في ابنها إلى التعبير عن القطعة التالية وهي آخر القطع في هذه المجموعة . ففي ديوان الخطيئة ، ص ١١١ ، رقم ١٢ ، جاء أن أبا الجراح روى أنه مر بأعرابية كانت ترقص ولدها وتغني :

على يوم يملك الأمور
صوم شهور وجبت ندورا
وحلق رأسي وافرأ مضافورا
وبدنا مذرعا منحورا

وعلى أثر ذلك سألتها : « ويحك ، أتمنين لابنك أن يتولى الخلافة » ؟ فأجابت : « وما يمنعي من

امتدحهم فيها ، دخلت عليه جارية اسمها أم مغيث ، ورجته أن ينشد بضعة أبيات لابنها مغيث أيضاً . وعندئذ أمر باحضاره سريعا وأرقصه على الأبيات التالية (نفس المرجع ، صفحة ١١٦ ، ٥-٧) :

وإن ظني بمغيث إن كبر
أن يسرق الحج إذا الحج كثر
ويوقر الأعيار من قرف الشجر
ويأمر العبد بليل يعتذر
ميراث شيخ عاش دهرأ غير حر

ويقول البكري في تعليقه على «الأماي» إن البيت ما قبل الأخير ورد في كتاب «الترقيص» كما يلي : ويأمر العبد بليل يمتدر (السمط ، م ٢ ، ص ٧٤٤ ، ٣) . ولا يبدو المضمون واضحا تماما ، ولكنه لا يحتوي أي مديح خلافاً للقطع السابقة ، وإنما يتنبأ لمغيث الصغير «ميراث شيخ عاش دهرأ غير حر» ، أي مصير جده الذي كان عبداً مثله ، ويتوقع منه أعمالاً خاملة الذكر .

وفي مجموعة أشعار الأطفال المرقصة يورد القالي كذلك القطعة التالية التي تتعلق كذلك بأحد

ذلك؟». وقبل إنها كانت خيزران ، أم الخليفين الهادي وهرون الرشيد ، وكانت جارية بربرية اعطتها الخليفة المهدي عام ١٥٩هـ ثم تزوج بها .
إن أبيات الترقيص هذه ، وإن كان بينها ما تفتقت عنه المخيلة الأدبية ، ذات أهمية من الناحية التاريخية الحضارية . ومع أن بعضها فقط يلقي بعض الضوء على الحياة العائلية العربية القديمة ، ولكنها تكشف عن المثل الأعلى بين مقاييس الفضيلة عند قدماء العرب . فعلى عكس الأغاني الألمانية التي تردد للأطفال عند مداعبتهم في ركوب ركب أو اكتشاف الآباء ، فإن قليلاً من هذه القطع الشعرية العربية ذو طابع طفولي حقيقي ، والأقل من ذلك تتميز بالعنصر الشكلي من إيقاع وقافية ووزن ، أما في المضمون والمعنى فتتميل إلى تداعي الأفكار غير المعقول بدلاً من إظهار الترابط المنطقي المعقول^(١١) . ومع أن الوزن والقافية وما ينجم عن ذلك من طابع خاص تلعب هنا دوراً لا يستهان به ، إلا أن مضمون عدد ضئيل جداً من هذه القطع ينم عن النية في اتخاذ دور الطفل أثناء مداعبته وترقيصه . ومن الناحية الشكلية البحتة ندرك ذلك من استعمال ضمير «أنت» لمخاطبة الطفل في عدد ضئيل من هذه القطع الشعرية ، بينما يظهر الطفل في أغلبها مشاراً إليه بصيغة الغائب . ويحتوي أغلب القطع كذلك على أفكار الكبار عن الطفل ، ومشاعرهم تجاهه ، وتمنياتهم له في الحياة المقبلة بوجه خاص . وندرك إلى جانب حب الطفل والإعتراف به ندرك بالدرجة الأولى التفاخر بالآباء والأجداد المشهورين والرغبة والتحي في أن يتخذهم الطفل مثلاً أعلى وأن يتشبه بهم في المستقبل ، وأن يعمر طويلاً

ويظل معتبراً محبوباً . ومن القطع القليلة الخاصة بالبنات يهدف بعضها تعزية الوالدين بولادة البنت . وينطق البعض بالفرح والسرور لشكل البنت الصغير اللطيف ، ويعرب أغلبها عن الرغبة والأمل في أن تتزوج البنت وتنال زوجاً كريماً . ومن مجموع هذه الأبيات يمكن أن نستخلص سلسلة من الصفات التي كان العرب في ذلك الزمن يقدرونها في الرجل : كرم المحتد ، وزكاء القلب ، وكرم الضيافة ، والسخاء في العطاء ، والجلد والصمود ، والاستقامة ، والحلم ، والشجاعة ، والحيوية .

إن أغاني الأطفال والأراجيز على اختلاف أنواعها ، والترانيم وأبيات الترقيص وغير ذلك من أغاني وأشعار الأطفال الترفيية تتمتع اليوم بحب كبير في العالم العربي . وهي تذاع من محطات الاذاعة والتلفزيون ، كما أن صناعة الاسطوانات أخذت في تسجيلها . وقد قام اينرليتمان (E. Littmann) وهـ . غرانكويست (Granqvist) بجمع نصوص ترانيم تهويد الأطفال^(١٢) وفي العصر الحاضر الذي أصبحت اللهجة الدارجة هي وسيلة التفاهم السائدة في اللغة في البلاد العربية ، فقد نظمت هذه الترانيم والأغاني كذلك باللهجة الدارجة . وما يميزها عن الأشعار التي بحثناها أعلاه هو التقدم الكبير في قوة تحسن نفسية الطفل ، والوداعة والبراءة الطفوليتان اللتان يتم التوصل اليهما باستخدام كلمات في لغة الأطفال ومفاهيم وتصورات وتشابه من عالم الطفل ، بحيث تبدو شبيهة جداً بأغاني الأطفال المعروفة عندنا .

(٩) راجع ابن سعد . الطبقات . المجلد ١٧ ص ٩٦ وما تلاها .

(١٠) راجع مقال P. Merker, W. Stammer: Kinderlied

B.H. Naumann Reallexikon der deutschen Literaturgeschichte, Bd. I Berlin 1926/8.

(١١)

Littmann: Neuarabische Volkspoesie, S. 56-8, 134-7; Granqvist: Birth, S. 118-20; St. H. Stephan: Palestinian Nursery Rhymes and Songs. JPOS 11 (1931), S. 62-85.

مختارات من المراجع

أبو زيد، كتاب النواحر في اللغة . بيروت

أبو الفرج الاصبهاني : كتاب الأغاني . ج (٣) القاهرة ١٣٤٧/١٩٢٩ . ج ١٣ و ١٨ نشر أحمد الشقيطي . القاهرة بدون تاريخ .

- العيني : شرح الشواهد الكبرى . ج ٢ . بولاق ١٢٩٩ .
البيهقي : كتاب المعاسن والمساوى . نشر شافعي عام ١٩٠٢ .
البكري : سمط اللآلي . ج ٢ ، القاهرة ١٣٥٦/١٩٣٧ .
البلاذري : أنساب الأشراف . الجزء ٥ . القدس ١٩٣٦ .
ابن سعد : كتاب الطبقات الكبير ، تحقيق زحواو لايدن ١٩٤٥ - ١٩٤٠ .
ابن عباس : شرح المفصل . نشر يان لاينزغ ٨٨٢ - ١٨٨٦ .
الإبشبي : كتاب المستطرف في كل فن مستظرف . ج ٢ . مصر ٣٢٠/١٩٠٢ .
ابن عبد ربه : كتاب العقد الفريد . ج ٢ . القاهرة ١٣٧٥/١٩٥٦ .
محمد بن مكرم بن منظور : لسان العرب ١ - ٢٠ بولاق . ١٣٠٠ - ١٣٠٧ .
البغدادى : خزانة الأدب ، ج ٤ ، بولاق ١٢٩٩ .
ابن دريد : كتاب الاشتقاق . نشر ف . فوستفالد .
ابن الفقيه : مختصر كتاب البلدان ، نشر م . ي . دي .
القالى : كتاب الأمالي في لغة العرب ، ج ٢ ، القاهرة ١٣٤٤/١٩٢٦ .
السهيلي : كتاب الروض العنق ، مصر ١٣٣٢/١٩١٤ .
السيوطي : كتاب بغة الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة . مصر ١٣٢٦/١٩٠٨ .
الطبري : تاريخ الطبري . نشر (Il. Ser. M.J. de Goeje) ، لايدن ١٨٨١/١٨٨٣ .
الزبيدي : تاج العروس من جواهر القاموس . ١ - ٢٠ ، مصر ١٣٠٦ - ١٣٠٧ .
يالقوت : إرشاد الأديب إلى معرفة الأديب . نشر (D.S. Margoliouth.) ج ٥ ، لايدن ، لندن ١٩١١ . GMS VI, 5.

المفصليات ، نشر اكسفورد ١٩١٨ - ١٩١٢ .

نقائض جرير والفرزدق . نشر لايدن ١٩٠٨ - ١٩١٢ .

نشرت هذه المقالة بالامامية في

Studia Orientalia in memoriam Garoli B. Doekelman, Halle 1968.

لم تترجمت إلى العربية و نشرت في مجلة لكر وفن العدد ١٨ .



● يجب أن نلبس الحقائق التي نشاهدها ثوباً خيالياً أو روحياً كما يجب أن نسعى لتحقيق الأمناني الخيالية الروحية التي تنزع إليها نفوسنا .
دوماس الصغير

● السعادة تترتب على العواطف أكثر من ترتبها على الحوادث .

لورداً فبري

● الصداقة تقوم مقام كل شيء فانها تزيد اغتباطنا في أقراننا وتخفف حزننا في أتراننا .

امرسن

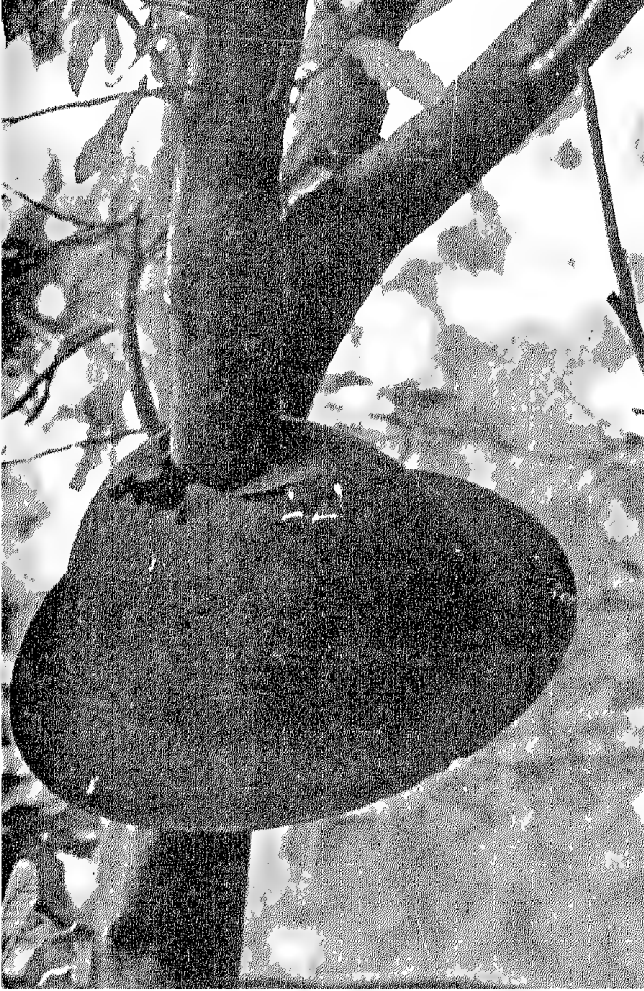


العرب إلى جانب فرنسا والبريطانيا.
- في السادس منه أعلنت النمسا للحرب على روسيا القيصرية.
- في الثالث والعشرين منه أعلنت اليابان الحرب على ألمانيا.
- في ٢٩ تشرين الأول/أكتوبر دخلت تركيا الحرب إلى جانب ألمانيا.
- في ٢ تشرين الثاني/نوفمبر أعلن الحلفاء الحرب على تركيا.

الحكومات وكأنها كانت على موعد... للقاء الحار:-
- في ٢٨ تموز/يوليو أعلنت النمسا الحرب على صربيا.
- في آب/أغسطس أعلنت ألمانيا الحرب على روسيا القيصرية.
- في الثالث منه أعلنت ألمانيا الحرب على فرنسا.
- في الرابع منه أعلنت انجلترا دخولها

الداعية، الخالية من أي معنى، والتي أودت خلال أربعة أعوام وثلاثة أشهر وعشرة أيام ويضع ساعات مقلدة بالأم عطية يستوى آمال البشرية في السلام - بحياة تسعة ملايين نسمة تقريبا، عدا ملايين الجرحى والمطهرين والشهداء من البشر وأيضاً من الحيوانات. وكان الرقم القياسي للشهداء من حظ الشعب الروسي (مليوناً قتيل) .

عجلة إلى الفارسي الأردني الحديث تبرهن في صورة لا جدال فيها، أن السكل سارعوا في دخول الحرب كمن كان ينتظرها ولكنهم بدوا في عجلة من أمرهم للخلاص من أتونها عند أول فرصة سانحة.
ففي ١٩١٤/٦/٢٨ تجرأ طالب صربي على اغتيال ولي عهد النمسا وزوجته في مدينة «سراييفو» المخطوطة. وكانت شرارة الحوادث



خوذة جندي رافقت نمو شجرة الربيع : السلام المغموم .

- المارشال الألماني هيندنبورغ (١٨٤٧ - ١٩٣٤) . استدعى في العام ١٩١٤ ، بعد ٣ سنوات من تقاعده ، لانقاذ الجيش الألماني من الانهيار أمام القوات الروسية القيصرية . في تشرين الثاني/نوفمبر من العام نفسه عين قائداً عاماً للجهة الشرقية حيث استمر في منصبه حتى آب/اغسطس ١٩١٦ ، تاريخ استلامه القيادة العامة للقوات المسلحة الألمانية . تحت ضغط الهجوم المضاد للحلفاء على معظم الجبهات الرئيسية ، اضطر للاستسلام في العام ١٩١٨ . بعد سبع سنوات من انتخابه مستشاراً لألمانيا المهزومة عسكرياً ، تنازل راضياً مرضياً عن منصبه لأدولف هتلر (١٩٣٢) .

- المارشال الانكليزي اللورد كيتشنر (١٨٥٠ - ١٩١٦) . في العام ١٩١٤ تسلم منصب وزير الحربية ثم ترأس في العام ١٩١٦ البعثة الخاصة المتوجهة بحراً نحو روسيا القيصرية ، لكن سفينته أغرقت .

...باستثناء ايطاليا التي لم تدخل الحرب إلى جانب الحلفاء إلا في ١٩١٥/٥/٢٠ وأمريكا في ١٩١٧/٤/٢ .

العرب والحرب

خلال الحرب العالمية الأولى ، أربع دول عربية أدلت بدلوها في شكل أوفى آخر ، وهي مصر وليبيا والعراق وفلسطين .

- فور اندلاع شرارة الحرب باشرت بريطانيا بتحسين قناة السويس بمساعدة فرنسا ، كما عززت قواتها فيها . من جهة أخرى استفادت تركيا من هيستيريا القتال وأخذت تعد العدة لتحرير مصر من الاحتلال الاستعماري البريطاني . بدأت الحملة العسكرية للباب العالي ، جداً ، في ١٩١٥/١/٢٦ . ففشلت . وظلت تراود حكام تركيا العثمانية فكرة إعادة الكرة ، إلا أن ذلك لم يحصل ، إذ أن شعب مصر هو الذي حرر بلاده .

- في خريف ١٩١٥ ثار السنوسي - ويدعم من الأتراك الفاشلين في تحرير مصر قبل أشهر - ضد القوات البريطانية المتمركزة فوق الأراضي الليبية . لكن يبدو أن الأتراك نقلوا عدوى فشلهم المتماذي إلى ثوار السنوسي أنفسهم . فأخمدت ثورتهم في العام ١٩١٦ .

- منذ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩١٤ بدأت القوات البريطانية بالزحف على العراق بحجة حماية أنابيب النفط العائدة إلى شركة النفط الانكليزية الايرانية . ويبدو أن إمبراطورية الشمس الغاربة كانت السبابة في اختراع مثل هذه الحجة لتحريك فصائلها المسلحة . وفي ١٩١٧/٣/١١ نجحت بريطانيا في احتلال بغداد .

- أما فلسطين الحبيبة الجريحة فيبدو أنها كانت على جدول أعمال أهم الاجتماعات الدبلوماسية والعسكرية . ولم يعرف الشعب يومها إلا أن الزحف العسكري البريطاني نحو بلاده بدأ في أواخر العام ١٩١٦ ووصل إلى القدس - القلب في أواخر العام ١٩١٧ .

كبار ضباط الحرب

إذا كان من السهل وضع لائحة لجميع ضباط الحرب العالمية الأولى على جميع الجبهات ، إلا أنه من الصعب اختيار أسماء الذين كانوا فعلاً رموز هذه الحرب . وهذه محاولة أولى على سبيل التجربة :

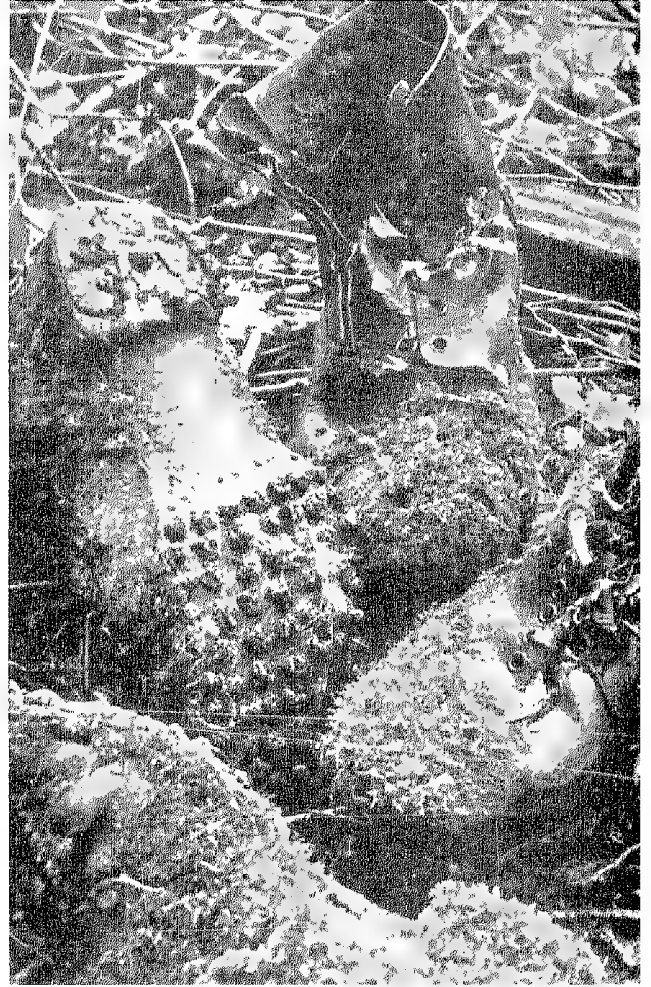
- الجنرال الفرنسي فوش (١٨٥١ - ١٩٢٩). شارك، بصفته قائداً للجيش الفرنسي التاسع، في معركة المارن الظافرة. في العام ١٩١٦ قاده بالتعاون النشط مع المارشال البريطاني دوغلاس هايج (١٨٦١ - ١٩٢٨)، قائد القوات البريطانية على الجبهة الفرنسية (١٩١٥ - ١٩٢٨)، معركة السوم ضد القوات الألمانية (تموز/يوليو - تشرين الثاني/نوفمبر ١٩١٦). أصبح في العام ١٩١٧ رئيساً لهيئة أركان القوات المسلحة الفرنسية وعين في العام ١٩١٨ قائداً عاماً لقوات الحلفاء على الجبهة الغربية، ثم بعد فترة على جميع الجبهات، قاد، بدءاً من ١٩١٨/٧/١٨، الهجوم المضاد الشامل الذي أدى إلى انتصار الحلفاء في الحرب.

- المارشال الانكليزي اللنبي (١٨٦١ - ١٩٣٦). في العام ١٩١٧ عين قائداً للقوات البريطانية في فلسطين واستطاع كسر شوكة القوات التركية في عدة معارك واستولى على القدس ودمشق وحلب. كان له الثقل الرئيسي في قيادة المعارك الحاسمة ضد العثمانيين مما اضطر تركيا للاستسلام في ٣٠/١٠/١٩١٨. في العام ١٩١٩ رقي إلى رتبة مارشال وعين مفوضاً سامياً في مصر (١٩١٩ - ١٩٢٥).

انتهت الحرب الأولى وبدء التحضير للثانية
من من أبائنا يذكر ماذا كان يعمل عند الساعة الخامسة من صباح ١١/١١/١٩١٨، عندما وقعت ألمانيا ما قبل الهلترية وثيقة الاستسلام؟ نترك الجواب للمذكرات الشخصية المهم أن المؤرخين متفقون على نقطة مركزية وهي أن حدثين رئيسيين عاجلا في إنهاء عمل طاحونة القتل والدمار:

- دخول الولايات المتحدة المتحدة الأمريكية الحرب بكامل ثقلها.
- اندلاع ثورة أكتوبر الاشتراكية في روسيا.

والمثير أن هذين الحدثين ذاتهما - في طبيعتهما المنقحة (أي بدء الهيمنة الأمريكية على أوروبا والبلاد التي تحتلها وتدعيم النظام الاشتراكي السوفياتي) كانا محور نقطة الارتكاز النازية في تفجيرها للحرب العالمية الثانية بدءاً من ١/٩/١٩٣٩. فماذا كان يفعل أبائنا يومها؟



أقدام الحرب مكسوة بعفن الأرض والتاريخ.

- الأميرال الانكليزي سيرجون جيليكو (١٨٥٩ - ١٩٣٥). ترأس الأسطول البحري الملكي (١٩١٤ - ١٩١٦) وأصبح بعد انتصاره في معركة جوتلاند الشهيرة ضد البحرية الألمانية (٥/٣١ - ١/٦/١٩١٦) وزير البحرية البريطانية (١٩١٦ - ١٩١٧).

- الجنرال الألماني فون موبتكه (١٨٤٨ - ١٩١٦). اشترك في الحرب ضد فرنسا (١٨٧٠ - ١٨٧١). في العام ١٩٠٦ عين رئيس هيئة أركان القوات المسلحة الألمانية. حاول في آب/أغسطس ١٩١٤ تطبيق الخطط العسكرية السابقة في الهجوم على فرنسا، لكنه فشل في معركة المارن (٥ - ١٠/٩/١٩١٤). أقيل من منصبه في ١٥/٩/١٩١٤.

- الجنرال الأميركي الهوية جون بيرشينغ (١٨٦٠ - ١٩٤٨). قائد القوات الأميركية على الجبهة الفرنسية (١٩١٧ - ١٩١٨).



تاريخية تنظرة

أبيحان اعاصمة
تعدن ولادها



والعاج والنهارات والرفيق وذلك مقابل : قناديل ، نظارات ، عاتيق ، اقشعة ، مزامير طينية ، قصاص وأحياناً : لآلي فينيقية وبهايس أو مزرايا ، تلك كانت «بضائع» التجار والهولنديين منهم بشكل خاص وهم الذين حلوا محل البرتغاليين في القرن السابع عشر على هذه السواحل
وفي أواخر هذا القرن - السابع عشر - بدأ انتشار اسم «شاطئ»العاج» على هذه المنطقة بخاصة مع انتشار الاستعمار .

بدء التطفل الأوروبي

مع ازدياد اهتمام الأوروبيين بالتجارة مع إفريقيا انطلقت مفاهيم جديدة في التداول : «لقد رأينا وسعنا ما فيه الكفاية عن تلك الأراضي الجديدة، ونحن الوقت الآن لاستعمارها»...
ولمضوا يبدأ الهولنديون في ١٦٤٢ تأسيس تجارتهم بالرفيق ، في هذا الوقت اجبرت سفينة من شركة سالت مالو تحمل معها خمسة مبشرين كوشيين لتصوير الوثنيين هناك، أما فرنسا فإن انتشارها كان ذا تأثير وعالية أكبر، ففي سنة ١٦٦٩ طلب الوزير كليرير من فيو دو بيلفورد مفتش «الشركة الهندية» وكان راجعاً من رحلة

- كما يذكر التاريخ القديم لكن حفريات ١١٧٤ اكتشفت قطع عملة رومانية هربت بين سنوات ٣٠ و ٢٤٠ أيام الاسبراطور قسطنطين الأول وابنه، ولم يقل الاختصاصيون بعد ، في ذلك، كلمهم «لاخبرة».

أما الاكتشاف الحقيقي والعلمي لخليج غينيا فقد تم على أيدي البرتغاليين بتجميع من هنري الشاب الملقب بالملاح (١٣٩٤ - ١٤٦٠) وكورت السبعة ... ومن بين البحارة الرواد واحد فلامندي جاب خليج غينيا في عام ١٦٠٠ وسجل هذه الكلمات : «... بعد سحط ملاكات حيث السوق الكبرى ... للصوب والمناج ... وخسر البليح السلس انداق ... نجتاز رأس النخل حتى نصل إلى مجموعة من الأنهر ... هناك نقايض على الاثياب العاجية ... وبعيداً عن الضفاف ، يوجد عدة قرى ، كنا نراقبها ونحن نختار المياه بقرانيا ... هؤلاء السكان كانوا مغرصبين بارعين لذا كانت قرارب التجار قليلة في هذه الجهات ... حيث عمق انباه أكثر من عشرين فراماً ، وكأني صناعاً ماهرين يحكيون الأثياب الصوفية ويبدلون لها مع سكان ساحل الذهب ، والذهب كذ نجده أحياناً معهم ولكن بكميات قليلة ، لقد بدأ يقدرونه اليوم . كنا نأخذ منهم : الذهب

هكذا بدأت الانسانية تعتاك الأرض حسب اسطورة يعتقد ما شعب فزينا (NZIMA) في ساحل العاج ، في الأزمنة القديمة - يقوى المعسرون بالتواتر - أن الأجداد القدماء كانوا يعيشون في المنطقة الغالية من البلاد الحالية ، وهي في مجموعة قبائل تسمى ماكوي (Magwé) ، هؤلاء هم الذين كونوا ، فيما بعد ، القرية الوحيدة ، مصدر السكان الموجودين حالياً ما بين نهر انيو (ساساندرا) حتى نهر يد (بنداما) ، وقد كانوا في عزلة عن كل المجموعات البشرية الأخرى . كانوا بدائيين لا يعرفون حتى التحطيب والنسج ، ثروتهم الوحيدة رعاية الدشية .

أما اكتشاف خليج غينيا فله قصة طويلة مع التاريخ ، بدأت مع مغامرين يعتقد أنهم بدأوا منذ القرن الخامس في م . يتوافدون على هذه الجهات ، وتحكي الاساطير في القرون اجين أثر هذه السواحل منذ ٢٥٠٠ سنة على سقن ذات خمسين مجذافا تحصل ٣٠٠٠ رج و امرأة ... لكن هذه الذكرى المحفوظة ونفس الأرواح الحدوث وقالا أنها إذا كانت قد حصلت ، فحقاً لم تتقدم السفن الماهرة لأكثر من رأس جولي .

أما الأوروبيون فلم يقصدوا هذه الجهات

رئيس الجمهورية وعائلة .

« في البدء خلق فياميسان (اش) سبعة قبائل ، لهما يتنمي كل سكان الأرض ، وكل لورهما كانت تترك (ابولي) أي مكانها الأول : مهد الانسانية وتنزل الى الأرض في أحوال صغيرة برونزية (ابولا) تنتمي مرتبطة بالسماء بواسطة أسلاك ...»

سيكونون مراكشيين ولكن خاب الظن ، وقد قيل أيضاً أنهم سيأتون من البحر .. وقد صح ، هذه المرة ، الزعم فأتوا من البحر .

لكن البيض هؤلاء لم يسكنوا بعد ، ولم يختلطوا ، كما يعتقد ، بالسكان الاصليين ، فنحن نقرأ في شهادة لوكيل مصانع سويدي وصل البلاد في سنة ١٨٩٢ حيث يقول : « في هذا العصر ، ساحل العاج ، هو أرض غير مأهولة ، لا أرى هنا أي أبيض مقيم فيها ، أما الأسباب فهي صعوبة المناخ ووجود الحياة النباتية والحيوانية النامية بشكل غزير جداً ، صحيح أن هذه البلاد هي تحت النفوذ الفرنسي ولكن فرنسا الى اليوم لم تملكها عملياً .. » .

إن المرسوم الذي كرس شاطئ العاج مستعمرة في ١٠ آذار/مارس/١٨٩٣ خلق بليلة في مواقف أهل البلاد ترى كيف كان صيداه نقرأ للمؤرخ شريف ماما دو في ذلك الوقت : « .. لقد عرف سكان الغرب (غرب افريقيا) الشعب الأبيض في أواخر القرن التاسع عشر ، عند انتهاء وجود « الساموري » ، أن بعضهم استطاع مشاهدة البيض في ذلك الوقت ولكن أكثرهم كانوا يتهبون منهم أو من احتكاك مباشر معهم ... يقولون أنهم (البيض) مخلوقات غريبة ، لهم ألوان غير محددة ، ومتغيرة ، لذا يصعب القبول بهم كبشر أسوياء ، مع أننا نلاحظ وجود أعضاء كاملة لهم في أجسامهم ، كما في أجسامنا ... » .

ونصل اليوم الى نهاية هذه الفترة التاريخية ، في ٢٧ تمز/يوليو/١٩٦٠ ، لنسمع فيليكس هوفويي - بوانيي ، يقول في الجمعية الوطنية لشاطئ العاج :

« عندما حاربنا خمسة عشر عاما بكل حمية وعناد لتنمية افريقيا بعامه ، وشاطئ العاج بخاصة ، من لم يفهم ، يا ترى ، رغبتنا بالتحرك حين وصلنا الى هدفنا هذا ؟ لكننا اليوم نؤكد بأن رغبتنا المحقة قد اخصبت فرصة عظيمة هي وصولنا الى معركتنا اليوم ، معركة جديدة نقدمها لكم ... » .
لقد بدأ اليوم تاريخ جديد .

المرجع

La Cote D'Ivoire

Exposition presentee par le Ministere
des Affaires culturelles

D'HIER A DEMAIN

Abidjan, du 13 zu 27 octobre 1979

الى شواطئ خليج غينيا ، بتحرير مذكرة تثبت افضلية البحرية الفرنسية في هذه السواحل ، وبخاصة في المنطقة المسماة غينيا مثبتاً في بيانات ووقائع ان مغامرين بحريين فرنسيين كانوا هم السباقين الى اكتشافها من مالاكات وقد أقاموا في « المنيا » على ساحل الذهب .. » .

وقد ساهم لويس الرابع عشر ، فيما بعد ، في سنة ١٦٨٧ في تأسيس محطات تجارية على طول هذه الشواطئ .. لكن القرن الثامن عشر سجل استفحال تجارة الرقيق ، عددياً على الأقل ، فيما خص المنطقة هذه ، وقد كانت هذه التجارة مزدهرة على أيدي الهولنديين بالذات أكثر من سواهم ، مما حدا في سنة ١٨٣٨ وزارة البحرية الفرنسية الى ارسال سفينة « مالوين » بقيادة الكابتن البحري بوي - فيبومي في مهمة ذات شقين الى السواحل الافريقية الغربية : التحقيق أو - اذا كان في الامكان - قمع تجارة الرقيق ، من جهة ، ومن جهة ثانية جرد مراكز الثروات الممكن استغلالها في هذه السواحل . هذه السفينة ارسلت ثانية سنة ١٨٤٢ في مهمة تتمين العلاقات مع رؤساء المنطقة المعروفة حالياً بشاطئ العاج بالذات ، وقد جاء في التقرير الذي رفعه قائد السفينة الملازم البحري فلوريو لانكل الى القيادة ان هناك رغبة من ملك ورؤساء شعب ال « اسيني » لمتابعة وتعميق العلاقات المتينة بينهم وبين الفرنسيين وقد وقع الفرنسيون كثيراً من المعاهدات مع رؤساء هذه المنطقة فيما بعد ، وذلك للتصدي لمشاريع الانكليز التي باتت تشكل منافسة خطيرة لهم ، في ذلك الوقت ، وفي السواحل الافريقية الغربية بالذات . ثم كان هناك عهد جديد من العلاقات ، بدأ حين دخلت فرنسا الى عمق المنطقة الداخلية وتوغل رجالها يفتشون عن مناجم الذهب في جهات أبي في أواخر القرن التاسع عشر .

الشعب الاصلي والغزاة

ربما من المشوق معرفة نظرة الشعب الاصلي ، سكان البلاد ، لهذا التوغل الاستعماري في بلادهم . لقد كان (اواتارا) رؤساء مدينة كونغ هم الذين رحبوا ، أولاً ، بالفرنسيين ، وهم قوم عرفوا بالذكاء ، بينهم نساك وعرافون خمنوا المستقبل .. فقد راجت لفترة ، في زمن بعيد اسطورة تقول أن رجالاً بيضاً سيأتون ليطمئنون ، وقد انتشرت هذه النبوءة في كل بلاد افريقيا ، حتى لقد ظن لاول وهلة أنهم

المملكة المغربية

الحلقة الرابعة

(١٣) المكتب في منطقة أفريقيا الغربية
الاسبانية ١٩٤٩ - ١٩٥١ .

منطقة أفريقيا الغربية الاسبانية ، كانت تتألف من المناطق الاسبانية الافريقية الشمالية الغربية ، وضمت لاغويرا ونهر الذهب والصحراء الغربية (Villa cisneros الاسبانية) ، وكانت عاصمتها سابقا ، وهذه التسمية للمنطقة لم تدم أكثر من ثلاث سنوات ، إذ أصبحت تسمى في سنة ١٩٥١ بالصحراء الاسبانية ، ثم الحقت بممتلكات اسبانيا .

أما الطوابع التي صدرت هناك ، فهي :
ما بين ٩ تشرين الأول / أكتوبر سنة ١٩٤٩ وأول آذار / مارس سنة ١٩٥١ ، مجموعتان ، عادية وجوية ، طابعان تذكاريان ، وطابع للبريد المستعجل ، ومجموعهما ٢٦ طابعاً ، تحمل اسم المنطقة (AFRICA OCCIDENTAL ESPAGNOLA) وقد استعملت أيضاً في إفني المغربية ، وتفصيلها كما يلي :

طابع الذكرى ال ٧٥ لاتحاد البريد العالمي من فئة ٤ بزيثاس ، يحمل صورة مواطن ، وطابع ليوم الطابع من فئة ٥ بزيثاس يحمل صورة الملكة ايزابيل ، ومجموعة عادية من ١٦ طابعاً ، ومجموعة جوية من سبعة طوابع ، وطابع واحد للبريد المستعجل ، تحمل صور الصحراء والخيام والنخيل والجمال ، ويظهر في الزاوية العليا من كل طابع ، صورة الجنرال فرانكو .

- منطقة طنجة الدولية -

أما بخصوص منطقة طنجة التي أخذت وضعاً دولياً كما هو معروف ، بموجب المعاهدة الفرنسية الاسبانية لعام ١٩١٢ ثم تعديلها بموجب اتفاقية باريس سنة ١٩٢٣ ، فقد افتتحت فيها مكاتب بريد أجنبية كالآتي :

(١٤) المكتب الفرنسي ١٩١٨ - ١٩٤٢ .
أول مكتب فرنسي افتتح أعماله في طنجة ، كان سنة ١٨٦٢ ، واستعمل الطوابع الفرنسية بدون أي توشيح .

وفي نيسان / أبريل ١٩١٨ ، وشح مجموعة من ١٨ طابعاً من (١) سنتيم الى ٥ فرنك ، بكلمة (Tanger) ، على الطوابع الخاصة بالمغرب التي اصدرها المكتب الفرنسي (اصدار ١٩٠٢) ، ومجموعتين أيضاً للأجور المستحقة من ٧ و ٤ طوابع ، ثم في آب / اغسطس ١٩٢٨ ، أصدر مجموعة تذكارية جوية لمساعدة منكوبي الفيضان موشحة « TANGER » بأحرف مختلفة عن سياقاتها ، على مجموعة تذكارية إصدار ١٩٢٨ للمكتب الفرنسي تحت الحماية ، وهي من ٥ سنتيم الى ٥ فرنك . وفي آذار / مارس ١٩٤٢ ، توحدت مكاتب البريد الفرنسية مع مكاتب البريد الاسبانية بعد ما احتلت اسبانيا طنجة في سنة ١٩٤٠ .

(١٥) المكتب الاسباني ١٩٢١ - ١٩٥٧ .
أول مكتب بريد أسباني افتتح أعماله في طنجة كان سنة ١٨٦١ ، واستعمل الطوابع الاسبانية بدون توشيح .

وفي ٢٧ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩١٤ ، استعمل المجموعة التي صدرت سنة ١٩٠٩ / ١٠ للمكاتب الاجنبية الاسبانية والمؤلفة من ١٢ طابعاً ، من ٢ س إلى ١٠ ب ، وهي مجموعة أسبانية موشحة بسطرين : -

١ - « laCORREO ESPAGNOL » .

« MARRUECOS » بحرف منح ، وهي التي خصصت لمنطقة طنجة كما ذكرنا في حينه .

وفي سنة ١٩٢١ / ٢٧ ، صدرت المجموعة الثانية لطنجة ، من أربعة طوابع اسبانية موشحة

مثل المجموعة السابقة . ثم مجموعة ثالثة من ثمانية طوابع أسبانية ، توشحت مثل سالفاتها أيضا ، إلا أن المجموعة الرابعة ، كانت مؤلفة من ١٣ طابعا عاديا وطابع واحد للبريد المستعجل ، موشحة سطرين : -

١ - « CORREO ESPAGNOL » .

٢ - « TANGER » ، أفقيا ثم درجت الاصدارات على هذا النوال لمجموعات عدة ، كلها من المجموعات الاسبانية العادية والتذكارية والجوية ، توشحت بالافرنجي بكلمة طنجة أو بريد طنجة الاسباني أو بريد جوي طنجة ، بأحرف مختلفة عادية ومزخرفة ، نذكر منها مجموعتين تذكاريتين للمؤتمر التاسع لاتحاد البريد العالمي في لندن سنة ١٩٢٩ ، ومعرض أشبيليا وبرشلونة الاسباني .

وأثناء الحرب الأهلية الاسبانية سنة ١٩٣٦/٣٩ ، افتتح في طنجة مكتبان اسبانيان للبريد ، الأول كان تحت رقابة الوطنيين ، والآخر كان تحت رقابة حكومة الجمهوريين في مدريد . وقد صدرت سبع مجموعات من الطوابع ما بين ١٩٣٧ و ١٩٣٩ من قبل بريد الجمهوريين ، إلى أن حل الوطنيون محلهم سنة ١٩٤٠ .

ولا بد من الإشارة إلى أنه في سنة ١٩٤٠ ، وشح الجمهوريون عدداً من الطوابع « TANGER CORREO AERO » ، بفئات مختلفة ، ولكن لم تصدر رسميا ولم تستعمل في البريد ، بل تسربت إلى الهواة من قبل الرسميين الجمهوريين الذين مكثوا في القنصلية بعد انتهاء الحرب .

في ١٤ حزيران/يونيو ١٩٤٠ ، احتلت طنجة من قبل جيوش ممثل السلطان في المنطقة الاسبانية ، وفي ٤ تشرين الثاني/نوفمبر إلحقت بموجب مرسوم لتضم إلى المنطقة الاسبانية ، إلا أن الادارة الدولية لطنجة استرجعت في ١١ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٤٥ .

وفي ١٦ شباط/فبراير ١٩٤٨ ، صدرت أول مجموعة مصورة لطنجة تمثل مرافق المنطقة والبلاد ، مؤلفة من ١٤ طابعا ، وفي أول آب/اغسطس ١٩٤٩ ، صدرت مجموعة مصورة أخرى للبريد الجوي ، من ستة طوابع ، مع طابع للبريد المستعجل فئة ٢٥ س . وفي ٢٩ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٥٦ ، انتهى الحكم الدولي في طنجة وألحقت المنطقة بالمغرب ، ولكن البريد الاسباني لم يقفل إلا في ٣٠ نيسان/إبريل ١٩٥٧ .

(١٦) المكتب البريطاني ١٩٢٧ - ١٩٥٧ .
افتتح مكتب البريد الديطاني أعماله سنة ١٩٢٧ واستعمل الطوابع الانكليزية بعد أن وشحها بكلمة « TANGIER » بأحرف مختلفة المرة عن الأخرى . وصدر ما بين سنة ١٩٢٧ وأول نيسان/إبريل ١٩٥٧ ، تسع عشرة مجموعة هي كالآتي :

ثلاث مجموعات للملك جورج الخامس ، منها واحدة لذكرى اليوبيل الفضي (١٩٣٥) ، ثم مجموعة الملك ادوار الثامن ، وعشر مجموعات للملك جورج السادس ، منها التذكارية لمناسبة التتويج الملكي (١٩٣٧) ، والذكرى المئوية لأول طابع في العالم (١٩٤٠) ، وذكرى النصر (١٩٤٦) ، واليوبيل الفضي للزواج الملكي (١٩٤٨) ، والالعاب الاولمبية (١٩٤٨) ، والذكرى ال ٧٥ لاتحاد البريد العالمي (١٩٤٩) ، وأخيرا خمس مجموعات للملكة اليزابيث ، منها التتويج (١٩٥٣) ، وآخر مجموعة لطنجة كانت للذكرى المئوية لمكتب البريد البريطاني في طنجة ، وشحت « TANGIER 1957 - 1857 » ، وفي أول نيسان/أبريل ١٩٥٧ ، صدرت مجموعة مؤلفة من ٢٠ طابعا من نصف بنس إلى ١٠ شلن ، وكان من بينها طابع فئة ٩ بنسات ظهر خطأ بدون كلمة طنجة بالانكليزية ، وأصبحت قيمته اليوم تزيد على ١٠٠٠ جنيه استرليني ، وكان هناك ستة طوابع أخرى مغلوطة ، لم تتجاوز اغلاما الخمسين جنيها استرلينيا . وأما مجموع ما أصدره المكتب البريطاني في طنجة فهو ١١٢ طابعا .

وفي ٣٠ نيسان/أبريل ١٩٥٧ ، سحبت جميع طوابع طنجة من الاستعمال .

(١٧) المغرب في عهد الاستقلال ١٩٥٦ .
عندما اعترفت فرنسا بسيدي محمد بن يوسف سلطانا على المغرب في ٥ تشرين الثاني/نوفمبر واعترفت باستقلال البلاد في ٣ آذار/مارس ١٩٥٦ ، واعترفت أسبانيا بذلك في ٧ نيسان/أبريل ١٩٥٦ ، وانتهى وضع منطقة طنجة الدولي في ٢٩ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٥٦ كما هو معروف ، توحدت البلاد بعد أن كانت منقسمة إلى جزئين ، المنطقة الشمالية تستعمل العملة الفرنسية ، والمنطقة الجنوبية تستعمل العملة الاسبانية ، وأقرت العملة الفرنسية في كل البلاد في شباط/فبراير ١٩٥٨ ، ثم أعلنت بعدئذ الملكة المغربية الحالية وعلى رأسها الملك محمد الخامس . وفي ١٧ آب/اغسطس ١٩٥٦ ، صدرت أول مجموعة في المنطقة الشمالية . ، بالعملة الاسبانية

مؤلفة من ثمانية طوابيع ، ويحمل إثنان منها صورة الملك محمد الخامس ، والباقي مناظر عن مرافق البلاد المهمة ، ثم تلتها ست مجموعات ، منها مجموعتان عاديتان ، وثلاث مجموعات تذكارية ، لمناسبات وطنية ، ومجموعة جوية ، ومجموعها ٢٩ طابعاً ، أخرها صدرت في ١٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٥٧ .

أما المنطقة الجنوبية ، فقد بدأت في ١٩ أيار/مايو ١٩٥٦ ، باصدار أول مجموعة من سبعة طوابيع ، بالعملة الفرنسية تحمل كلها صورة الملك محمد الخامس ، ثم تلتها خمس مجموعات تذكارية لمناسبات وطنية ، ومجموعها ٢٤ طابعاً ، وكان أخرها في ١٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٥٧ وبعد هذا التاريخ ، أصبحت الحكومة تصدر الطوابيع لجميع مناطق البلاد على السواء ، بالعملة الفرنسية فاصدرت في ٢٠ نيسان/أبريل ١٩٥٨ ، أول مجموعة لمناسبة معرض بلجيكا الدولي ، مؤلفة من ثلاثة طوابيع ، ثم تلتها ١٢ مجموعة تذكارية لمناسبات وطنية وعالمية ، ومجموعها ٣٥ طابعاً ، كان أخرها في ٢٦ أيلول/سبتمبر ١٩٦٠ .

وفي ٢٦ شباط/فبراير ١٩٦١ ، اعتلى الملك الحسن الثاني العرش المغربي ، بعد وفاة والده الملك محمد الخامس ، وفي ٣٠ آب/أغسطس ١٩٦١ ، صدرت أول مجموعة في عهد الملك الحسن الثاني ، مؤلفة من ثلاثة طوابيع لمناسبة الدورة الرياضية العربية ، وتلتها مجموعة تذكارية أخرى من ثلاثة طوابيع ، لمناسبة مؤتمر اتحاد البريد واللاسلكي الافريقي ، ثم تغيرت العملة المحلية فصارت الدرهم المغربي (١٠٠ فرنك تساوي درهماً واحداً) ، وبها صدرت مجموعات عدة بعدئذ ، منها العادية والتذكارية المختلفة ، للمناسبات الوطنية والعالمية ، ومجموعة للاجور المستحقة ، وقد طبعت كلها في مطابع عالمية من الدرجة الأولى ، فاعطت مظهراً

جذاباً وفخماً ، ومجموعها عدة مئات من الطوابيع . أما البطاقات ، فلم يصدر منها إلا خمس حتى ١٩٧٧ ، أهمها الذكرى الاربعون لمولد الملك ، التي صدرت في ٣ تموز/يوليو ١٩٦٩ ، وأصبحت قيمتها اليوم عشر جنيهاً استرلينية .

- حركة البيع والشراء -

نشكر الادارة العامة للبريد في الجمهورية العربية اليمنية ومديرها السيد محمد عبد الله زايد الذي تكرم وأرسل إلينا نماذج ونشرات بتواريخ الاصدارات اليمنية الأخيرة ، ونشكر الاستاذ عبد الغني شهن الذي سلمنا هذه النماذج والمعلومات لننشرها ، خدمة لهواة جمع الطوابيع وللقراء جميعاً . ونأمل استمرار تسلم هذه المعلومات مع الشكر .

١ - بتاريخ ١٥ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٩ ، صدرت مجموعة من طابعين وبطاقة للذكرى الثلاثين لتأسيس هيئة الطيران المدني العالمية الواقع في ٢٣ آذار/مارس ١٩٧٧ ، من فئة ٧٥ و ١٣٥ فلس والبطاقة من فئة ١٣٥ فلس أيضاً .

٢ - وبتاريخ ١ كانون الأول/ديسمبر ١٩٧٩ ، صدرت مجموعة من طابعين وبطاقة من فئة ٢٥ و ٧٥ فلس والبطاقة من فئة ٧٥ فلس أيضاً ، تحمل اسم « العرب » وترمز برسومها إلى تصدير العرب للعلم والمعرفة إلى جميع أنحاء العالم .

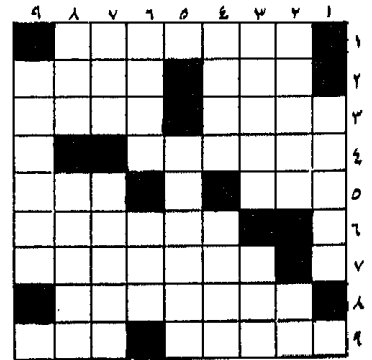
٣ - وبتاريخ ١ كانون الثاني/يناير ١٩٨٠ ، صدرت مجموعة من طابعين وبطاقة ، لمناسبة العيد الدولي للاتصالات السلكية واللاسلكية ، الواقع في ١٧ أيار/مايو ١٩٧٩ ، منفئة ٧٥ و ١٣٥ فلس ، و ١٣٥ فلس للبطاقة أيضاً .

٤ - وبتاريخ ١ شباط/فبراير ١٩٨٠ ، صدرت مجموعة من طابعين من فئة ٥ و ١٠ فلس ، لصالح أسر ورعايا شهداء ومجاهدي فلسطين .

أفقياً :-

- ١ - دواء السم (معكوسة) .
- ٢ - كساح (معكوسة) ، استنبأ الأبراج (معكوسة) .
- ٣ - حسامي ، أفنان (معكوسة) .
- ٤ - عاصمة دولة عربية .
- ٥ - فساد ، قسم من الذراع .
- ٦ - جذها في أقف يميناً .
- ٧ - مرفأ في المغرب على الأطلسي ويدعى أيضاً الصويرة .
- ٨ - اسطراب (مبعثرة) .
- ٩ - مرفأ وقاعدة عسكرية في تونس (معكوسة) ، برز .

كلمات متقاطعة



حل الشبكة
صفحة ٩٤

- عمودياً : -
- ١ - مدينة في المملكة المغربية (معكوسة) .
 - ٢ - نذيرة ، قياس للمساحة . ٣ - يخبز فيه ،
 - غلام ظريف خفيف (معكوسة) . ٤ - يبيض
 - شعره ، نغدر (معكوسة) . ٥ - دولة عربية .
 - ٦ - مدينة مغربية في مضيق جبل طارق
- (معكوسة) ، مدينة مغربية . ٧ - زحافة من
- العظائيات (معكوسة) ، الاسم الثاني لمؤسس دار
- الهلال . ٨ - ريح شرقية يقابلها دبور
- (معكوسة) ، مدينة في شمال المغرب
- (معكوسة) . ٩ - مرفأ مغربي على الاطلسي .

«دعوة لأصحاب رسائل الماجستير والدكتوراه»



يسر مجلة «تاريخ العرب والعالم» أن تدعو أصحاب رسائل الدكتوراه والماجستير في التاريخ في الجامعات العربية والأجنبية للتعريف برسائلهم على صفحاتها وذلك في مقالة تتراوح ما بين الألف كلمة والألف والخمسمائة كلمة وتشمل على لمحة موجزة عن الموضوع المعالج ، مع الإشارة إلى مكان وزمان تقديمها وإسم الأستاذ المشرف عليها .

وإذ تفتح المجلة هذا الباب أمام اصحاب الرسائل في علم التاريخ ، تتوخى أن تحقق بعضاً من الأهداف والتي أهمها :

- أولاً - التعريف بإنجازات الباحثين والطلاب العرب في ميدان علم التاريخ .
- ثانياً - التعرف على توجهات الجامعات العربية والأجنبية في نوعية الموضوعات المطروحة ومناهج البحث المتبعة .
- ثالثاً - توفير جانب من الببليوغرافيا التاريخية في موضوعات الرسائل التي قدمت ونوقشت في الجامعات العربية .



■ إذا صرفت ذهنك الى ما كان أمامك وعملت بجد ونشاط ورزانة وفقاً لما يوجهه اليك عقلك من دون أن يلهيك عن عملك أمر أو طارئ - اذا سلكت هذا المسلك وحافظت على طهارة ضميرك كما لو كنت مطلوباً للدينونة في ساعتك .. فلم تسته شيئاً بل كنت مقتنعاً بصنع يدك ووائتقاً بجميع اقوالك وجميع اعمالك - فانت انت السعيد ولن يستطيع احد أن ينتزع منك تلك السعادة .

مركس اوريليوس

■ السعادة القصوى هي أن تكون محبوبين لأجل أنفسنا أو بالحرى بالرغم من أنفسنا .

فكتور هوغو

الوزارة والوزراء في العصر العباسي الأول

الوزير: الوزير لغة مشتقة من الوزر والوزر الثقل أو العبء لأن الوزير يتحمل أعباء الحكم واثقاله. أو من الوزر وهو المعتصم وقد جاء في القرآن الكريم «كلا لا وزر إلى ربك يومئذ المستقر» لأن الناس يلجأون إلى الوزير في أمورهم المعاشية. كذلك ورد في القرآن الكريم قول موسى مخاطباً ربه «وأجعل لي وزيراً من أهلي» وهنا بمعنى النصير. ولكن الكلمة بمدلولها السياسي مستحدثة في الاسلام.

نتناول في هذا البحث وضع الوزارة في العصر العباسي الأول. ونبدأ بالتعريف بكلمة

وينوب عن الخليفة في حكم البلاد. ويجمع السلطتين الحرية والمدنية: إلى جانب الواجبات العادية من نصح الخليفة ومساعدته.

ولكن كثيراً ما وقع الصدام بين الخليفة والوزير: فالخليفة يعتبر وزيره مساعداً له. بينما الوزير يود لو يسيطر على الجهاز الإداري كله وينفذ جميع الصلاحيات. من هنا نرى أن الوزارة لم ترسخ أصولها في عهد الخليفة العباسي الثاني المنصور. فكان أغلب وزرائه من الموالي ولم يعطهم كثيراً من السلطة والنفوذ فهم عرضة للعزل دائماً. حتى أن الوزراء كانوا يخافون على أنفسهم من بطش الخلفاء بهم فكان كل منهم يتجنب أن يسمى وزيراً. خصوصاً بعد أن مات أبو الجهم على يد الخليفة المنصور. وكان خالد بن برمك يعمل عمل الوزراء ويرفض أن يسمى وزيراً على الرغم من علو منزلته عند الخلفاء. أما في عهد المهدي فكانت أعمال الوزارة أكثر اتساعاً وفاعلية من أيام المنصور. لأن المهدي اعتمد على وزرائه واعطاهم صلاحيات إضافية. منها الرئاسة على الدواوين وحتى على الجيش. فالتست سلطتهم حتى وصلت إلى مركز من القوة في عهد الرشيد بلغ حدّاً كبيراً من النفوذ والقوة، ففوّض يحيى بن برمك بجميع أنواع السلطة: فحصر البرامكة الوظائف بأيدي أعوانهم وأنصارهم ومن هنا كانت نكبتهم. كذلك فوّض وزير المأمون

المراحل التاريخية للوزارة وأوضاعها.

في العهد الاسلامي «عهد النبي والخلفاء الراشدين» كانت الأمور الإدارية شورية بين الناس، أما في العهد الأموي فلم تكن الوزارة مقننة القواعد ولا مقررّة القوانين. وكان ذوو الاراء من مستشاري الخليفة يقومون مقام الوزراء في عهد معاوية. ان منصب الوزير استحدث مباشرة بعد انتصار العباسيين على الأمويين قبيل مبايعة الخليفة العباسي الأول حيث يقول آدم مبرز في كتابه الحضارة الاسلامية «عند انتهاء عهد الادارة الاقطاعية ومجيء عهد التنظيم البيروقراطي ظهر منصب الوزير في عهد الخلفاء الأولين من بني العباس» ويظهر أنه حين أقر أمر الوزارة روعي تطور الدولة واتجاهها نحو التمركز وتوزيع السلطات. وذلك بتأثير الفرس وان كانت سلطتها لم تتخذ أشكالها المختلفة بصورة واضحة في عهد أبي سلمة الخلال أول الوزراء العباسيين. فسلطة الوزارة تدرجت حتى اتخذت شكلها المحدد في منتصف وأواخر العصر العباسي الأول، فمع أن أبا سلمة سمي وزيراً إلا أنه لم يتمتع بصلاحيات كاملة في جميع الدواوين. ثم أصبح الوزير مساعد الخليفة الأيمن يقضي باسمه في جميع شؤون الدولة، وله الحق في تنصيب العمال والاشراف على الضرائب،



الفضل بن سهل في الأمور السياسية وقيادة الحرب ورئاسة الشؤون الادارية وعرف «بذي الرباستين». وبسبب ازدواجية السلطة وتضارب الصلاحيات ، اضطر المأمون أن يتخلص من الفضل بعد أن شعر بخطره. وحين تسلط الأتراك في عهد المعتصم ضعف مركز الوزارة وانتقلت السلطة إلى الجيش. وفي السياق التاريخي لتطور الوزارة وتنوع أشكال سلطتها وصلاحياتها رأى الفقهاء المسلمون أن الوزارة يمكن أن تكون من حيث حجم السلطة والصلاحيات على نوعين :

أ- وزارة التنفيذ - تنحصر في تنفيذ أوامر الخليفة ولا يتصرف الوزير تصرفاً شخصياً فهو همزة وصل بين الخليفة والشعب.

ب- وزارة التفويض - تقوم على تصرف الوزير المطلق في شؤون الدولة بعد أن يفوض الخليفة إليه ذلك.

أما شروط وزارة التنفيذ كما جاء في كتاب الأحكام لأبي يعلى فهي :

الأمانة - الصدق في اللهجة - قلة الطموح - أن يسلم ما بينه وبين الناس من عداوة - أن يكون ذا ذاكرة حتى يعلم ما يفعل - ذكياً - ألا يكون من أهل الأهواء - ذا حنكة وتجربة.

ويحق لوزير التنفيذ أن يكون من أهل الذمة أما وزير التفويض فلا.

أما وزارة التفويض فتعتبر فيها كما يقول الماوردي «شروط الأمانة الأولى كلها إلا النسب ، وأن يكون الوزير من أهل الكفاية في أمر الخراج وفي الحرب صاحب خبرة ومعرفة».

أما الفروق بين الوزارتين فهي كما يلي :

١ - يجوز لوزير التفويض مباشرة الحكم والنظر في المظالم وليس ذلك لوزير التنفيذ.

٢ - يجوز لوزير التفويض أن يستبد بتقليد الولاية وليس ذلك لوزير التنفيذ.

٣ - يجوز لوزير التفويض أن ينفرد بتسيير الجيوش وتدبير الحروب وليس ذلك لوزير التنفيذ.

٤ - يجوز لوزير التفويض أن يتصرف بأموال

بيت المال بالقبض والدفع وليس ذلك لوزير التنفيذ. وكان يحق للخليفة أن يقلد وزيره تنفيذ مجتمعين ومنفردين وكذلك وزيره تفويض مجتمعين لا منفردين لأنهما إذا انفردا تعارضا وعند ذلك يصبح الحكم فوضي. ومن وزراء التفويض في العصر العباسي الأول آل برمك. ولكثرة الوزراء في ذلك العصر عين موظفون لمعاونة الوزير والاشراف على الدواوين المختلفة وإدارة شؤونها. إلى جانب ذلك أصبح الوزير مقدماً على جميع القواد مع كونه ليس إلا رئيس الكتاب ، أما رسم الوزير في لباسه فهو رسم سائر العمال ، فكان يلبس دراعة وقبضاً مبطنه وخفاً وكان السواد هو اللباس العباسي الرسمي. وفي أيام الاحتفالات يرتدي ثياب الموكب وهي قباء وسيف وعامة سوداء وهي الجزء الذي لا يترعه الوزير من لباسه الذي يلبسه وكان الخليفة يخلع عليه هذه الثياب وهي عادة من مراسيم تقليد الوزير.

أما كيفية عمل الوزير: يحضر إليه الكتاب ويوزع عليهم العمل ثم يعودوا لاطلاعه عما فعلوا في مجلس خاص بالوزير. وفي مثل هذا المجلس كان الكتاب يجلسون أمام الوزير كل في مكانه ومعه ادواته ورئيس هؤلاء الكتاب متقدماً عليهم. كان الوزير يحتفظ بصورة عن الوثائق المهمة ويضعها في جملة سجلاته ، ومتى عزل الوزير تنقل هذه السجلات إلى دار من يخلفه في الوزارة ويذكر أن بعض الرقاع الهامة كانت تحفظ في سبط خيزران ويكتب عليها بخط الوزير ما يحتفظ به من المهات ويختم السبط بختم الوزير.

وعلى باب الوزير كان كثير من الرجال يقفون لحراسته ، حتى أنه أخذ منهم ثلاثون دفعة واحدة في مهمة ، مما يدل على كثرة عددهم ، وكان في مجلس الوزير غلمان مسلمون يسيرون بين يدي الوجهاء من الناس ويخرجون بين يدي الوزير دائماً يخرجون سيوفهم والناس يشاهدونهم. كان على الوزير ألا يذهب إلى دار الخلافة إلا في أيام الموكب ، وذلك كل يوم اثنين وخميس ، على أن يسير مع الوزير أحد كتابه الأربعة الذين يتولون الديوان وله في دار الخلافة دار مفردة يجلس فيها الخواص والخواشي بين يديه حتى يستدعيه الخليفة ، فيجلس في مجلسه موالياً له. وإذا أراد أن

يكتب شيئاً تخضر له دواة نظيفة بسلسلة فيمسكها بيده اليسرى ويكتب باليمنى ، وقد رأى المقتدر مشقة ذلك على وزيره علي بن عباس وهو يكتب كتاباً هاماً بحضرته فأمر الخدم أن يحملوا الدواة حتى ينتهي . كل هذه المظاهر من الأبهة أخذت في التناقص والتغير حتى أنه في عام ٣١٢هـ - ٩٢٤م أصبح الوزير يجلس في دار الحاجب وهذا مما يشير إلى نقص في منزلته .

والخليفة هو الذي كان يعين الوزير ، وكان في العادة يقر وزير الخليفة السابق في منصب الوزارة . وكانت الحكومة ارسطراطية في ذلك الوقت ، حتى أدى ذلك إلى ظهور جبل لكل طائفة من اصحاب المناصب . فكان أولاد الوزراء والكتاب والأمراء والاشراف هم الطبقة العليا بين ابناء العمال . وكانت المناصب تتصل بصورة وراثية . وذكر أن ابن مقلة - خلفه ابنه وهو في الثامنة عشرة من عمره كذلك أبو الفتح بن العميد تسلم بعد أبيه وعمره واحد وعشرون سنة ومن آل خاقان اربعة وزراء في سبعين عاماً واربعة من بني الفرات في خمسين سنة . وكان ابن العميد وزيراً لعناد الدولة رأس اسرة بني بويه .

في أوائل القرن الرابع الهجري انتقص اختصاص الوزير ، فأخذ الخليفة منه الضياع العباسية التي كانت أقطاعاً يديره الوزراء ويحصلون منها ١٧٠ الف دينار ، وأجروا للوزير رزقاً ثابتاً قدره خمسة الاف دينار ثم أصبح سبعة . وكان له مركز ممتاز بين سائر رجال الدواوين ولكل ولد من أولاده خمسمائة دينار في كل شهر .

من هم وزراء العصر العباسي الأول ؟

قامت الدولة العباسية على أكتاف الفرس ، وقد اعترف العباسيون هؤلاء بمساعدتهم في تأسيس الدولة ، إلا أنهم لم يتخلوا عن عصبيتهم العربية وحبهم للملك فلم يسمحوا لهم أن يراحموهم في السلطة (الخلافة) . وهنا يكمن سبب تنكيل الخلفاء العباسيين بوزرائهم الذين مالوا إلى العلويين ، فنرى السفاح ينكل بأبي سلمة الخلال . والمهدي يعقوب بن داود والرشد بالبرامكة ، والمأمون بالفضل بن سهل . ومع ذلك لم يكن للوزراء الفرس أثر في النزاع الذي قام بين العلويين والعباسيين في عهد المنصور لضعف هؤلاء الوزراء في

عنده ، وقد نكب أغلب الوزراء على يد خلفائهم . وإذا حاولنا أن نستعرض الوزراء في عهد كل خليفة من خلفاء العصر العباسي الأول نرى هذا العصر تميز ببعض الأسر التي تولى عدد من افرادها منصب الوزارة ويأتي في المقدمة البرامكة فقد تولي منهم أربعة وزراء وهم خالد بن برمك وابنه يحيى وابناه الفضل وجعفر واسرة الربيع بن يونس وهو عربي استوزره المنصور وال مورياني والفضل بن سهل وأخوه الحسن وزيراً المأمون .

وكان اول وزير لأول خليفة عباسي هو أبو سلمة الخلال حيث لقب بوزير آل محمد ولكنه قتل علي يد ابي مسلم الخراساني بأمر من الخليفة أبو العباس السفاح ، ثم استوزر السفاح من بعده خالد بن برمك ، أما الخليفة ابو جعفر المنصور فقد عين وزيراً له أبا ايوب المورياني ومن بعده الربيع بن يونس الذي استمر في الوزارة حتى وفاة المنصور فأخذ البيعة للمهدي ولكنه قتل مسموماً على يد الخليفة الهادي ، ربما انتقاماً . وفي عهد الخليفة المهدي ازدهرت الوزارة بسبب كفاءة وزيره ابو عبيد الله معاوية بن يسار ثم من بعده ابو عبد الله يعقوب بن داود . وآخر وزراء المهدي هو الفضل بن أبي صالح . أما الخليفة الهادي والذي لم تطل مدة خلافته فكان وزيره الربيع بن يونس الذي عاد وقتله وأعطى الوزارة من بعده لابراهيم بن ذكوان الحراني .

وعندما بويع الخليفة هارون الرشيد استوزر كاتبه قبل الخلافة يحيى بن برمك وبرزت اسرة برمك منذ ذلك الوقت حيث نهض يحيى بأعباء الوزارة وكان صائب الاراء وحسن التدبير ولكن بعد نكبة البرامكة عين الرشيد ابا العباس الفضل بن الربيع الذي كان حاجباً للمنصور والمهدي والهادي والرشيد ، وفي عهد المأمون برز آل سهل حيث كان الفضل بن سهل وهو من أولاد ملوك الفرس ، أول وزراء المأمون لكنه راح ضحية ميله للعلويين وقد سمي الفضل « ذو الرياستين » لجمعته بين السيف والقلم ، وقد مثل العنصر العباسي في الفتنة التي قامت بين الأمين والمأمون بينا مثل الفضل ابن الربيع وزير الأمين العنصر العربي - هنا نلاحظ تدخل الوزراء في الصراع الذي كان يقوم بين الخلفاء وتمصينهم لعرشهم الأصلي - ثم ولي الوزارة من بعده

يزداد بن سويد من خراسان واصله مجوسي ، وقد مات
المأمون وهو وزيره .
نجوى الحسنية

أخوه الحسن بن سهل ومن بعده أحمد بن أبي خالد
الاحول ، وآخر وزراء المأمون أبو عبد الله محمد بن

المراجع

- الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري : ادم ميتز . ترجمة محمد عبد الهادي أبو ريده . الجزء الأول . الفصل السابع ، الطبعة الرابعة . دار الكتاب العربي .
- تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي : د . حسن ابراهيم حسن . الجزء الثاني . الطبعة السابعة ١٩٦٤ ، مكتبة النهضة المصرية .
- النظم الإسلامية : الدكتور صبحي الصالح ، دار العلم للملايين بيروت ، الطبعة الثانية ١٩٦٨ .

طرابلس الأمس

والمعروفة حتى اليوم بأسم « صنجيل » .
ولم يبق اليوم من العهود الصليبية التي
استمرت ١٨٠ عاماً سوى قلعة صنجيل ومئذنة .
المسجد الكبير وجسر البرنس الذي ظل صالحاً
لجر المياه حتى هدم الفيضان جانباً منه عام
١٩٥٥ .

وراي قلاوون أن طرابلس معرضة للحصار
والهجوم فأقام على الشواطئ سلسلة من
الحصون والأبراج « كبرج السباع » لرد غارات
الصليبيين . وأصبحت الفجاء مدينة عربية .
ومن أجمل مباني ذلك العصر الجامع الكبير
الذي بناه قلاوون وابنه الأشرف مدرسة قرطاي
باغ .

ثم جاء الأمير سيف الدين طينال فحول إلى
جامع كنيسة كرملية يعرف اليوم بجامع طينال
ولما تولى الأمير عز الدين أيك الحكم ، بنى
في وسط المدينة الحمامات العامة الباقية حتى
اليوم والمدعوة بأسمه .

ومن أبرز آثار المماليك والعثمانيين المدرسة
البرطاسية التي بناها عيسى بن عمر البرطاسي
بالقرب من الجسر القديم ، جامع الطحام
العثماني ، جامع عبد الواحد ، وخان الصابون .
ولكن حتى أثناء سيطرة العثمانيين التي
دامت من سنة ١٥١٦ - إلى سنة ١٩١٨
احتفظت طرابلس بطابع المماليك لذلك نجد فيها
اليوم حوالي ٤٠ بناية من عهد المماليك منها
الأبراج الضخمة على الشاطيء وسبعة أبنية
عثمانية فقط .

المرجع : من أرشيف عبد القادر جميل عدره .

لواظ عبد القادر عدره

مدينة طرابلس هي الثغر الرئيسي في المنطقة
الشمالية من لبنان ، اشتهرت عبر التاريخ
بالازدهار التجاري ، والصناعي ، والثقافي .
أما اسمها - وهو يعني باليونانية : المدن
الثلاث (الاتحاد الفدرالي لصور وصيدون
وارواد) فيعود إلى القرن الرابع ق . م .
وقد بلغت في العصور اليونانية والرومانية
مرتبة رفيعة من التقدم ، وظلت من أهم المدن
وأعظم المراكز الاقتصادية والصناعية حتى
هجرتها قسم كبير من سكانها عام ٦٣٥ .
ففي هذه السنة كان معاوية بن أبي سفيان
عاملاً للخليفة عثمان بن عفان على دمشق ،
فوجه إلى طرابلس حملة عسكرية بقيادة الأزدي
الذي بنى في ظاهر المدينة قلعة حولها الامويون
في ما بعد إلى قاعدة بحرية .
وقد ظلت طرابلس تنمو وتزدهر حتى في
عصر الانحطاط العباسي .

وفي سنة ٩٦٦ ، فتحها الفاطميون في عهد
المعز لدين الله فغدت قاعدة للخلافة الفاطمية
المتركزة في القاهرة .

وسنة ١٠٧٠ غدت طرابلس دولة مستقلة ،
يحكمها القاضي العلامة حسن بن عمار .
ولكن ما أن اطلت سنة ١٠٩٩ حتى مرت
بطرابلس جيوش الحملة الصليبية الأولى بقيادة
ريمون دي سان جيل الذي ما لبث أن عاد إليها
سنة ١١٠١ وضرب عليها الحصار ثم توفي سنة
١١٠٥ ودفن بين أنقاض قلعته المحترقة

الكتاب الفلسطيني

مجلة الاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين

تصدر مرة كل شهرين ، مؤقتا •

- تناقش قضايا الثورة الفلسطينية ومختلف القضايا العربية
- وتتابع الفكر والادب التقدميين في الوطن العربي والعالم •

— قيمة الاشتراك السنوي :

في لبنان وسورية	٣٠ ل
في بقية الاقطار العربية	٦٠ ل
في اقطار العالم	١٠٠ ل
للمؤسسات •	١٥٠ ل

— العنوان : بيروت ، لبنان ، ص • ب ٢٠٧٥ •

الأسس التي يقوم عليها ، ومحاولات النظام للدفاع عن ذاته والحفاظ على هويته المستقلة .

القضية المحورية في هذه الدراسة هي موضوع النظام العربي كنظام اقليمي له طابع قومي ، ويتكون من شبكة معقدة من التفاعلات السياسية والاجتماعية والاقتصادية ، والذي تربط بين أقطاره عديد من الروابط كالخبرة التاريخية والوحدة الحضارية والثقافية والمستقبل المشترك .

تطرح الدراسة مفهوم النظام العربي كنقيض لمفهوم الشرق الأوسط الذي تطرحه الدراسات الغربية التي تتناول منطقنا ، وترفض هذا المفهوم - أي الشرق الأوسط - بناء على عدة اعتبارات . أولها انه لا يوجد أساس جغرافي لهذا المفهوم وانه تعبير سياسي استراتيجي في المقام الأول ، وثانيها انه تعريف غيري أي لا ينطلق من الخصائص الذاتية للمنطقة ولكن من نظرة الغير إليها ، ثالثها انه تعبير متحيز سياسياً وايدولوجياً . وتعرض الدراسة بالتفصيل لهذا الموضوع متناولة النشأة التاريخية لمفهوم الشرق الأوسط والدلالات السياسية التي يتضمنها .

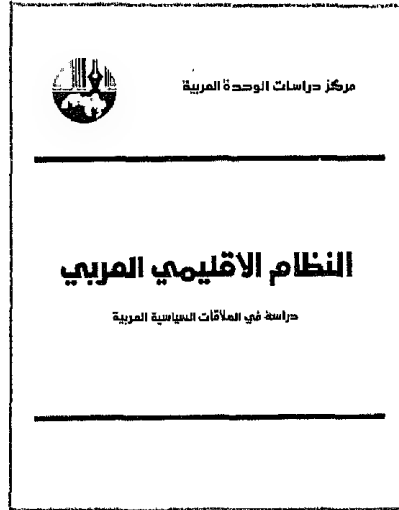
إزاء ذلك تطرح الدراسة مفهوم النظام العربي الذي يتكون من منظومات الأقطار العربية التي تملك فيما بينها كل العناصر التي تؤهلها لأن تكون نظاماً اقليمياً مستقلاً كعنصر التواصل الجغرافي وعنصر التماثل وعنصر العلاقات الوثيقة والتفاعلات بين الدول التي تعتبر أعضاء في النظام . يضاف إلى هذا عنصر رائع يتميز به النظام العربي عن الأنظمة الاقليمية الأخرى في عالمنا المعاصر وهو عنصر القومية والسعي من أجل الوحدة . وإلى جانب هذا الطرح النظري تقدم الدراسة عرضاً كمياً للتفاعلات السياسية بين الأقطار العربية موضحة مدى كثافة وحدة هذه التفاعلات .

كما تتناول الدراسة الاطار التنظيمي والمؤسسي للنظام العربي فتدرس جامعة الدول العربية وكذا المنظمات والاتحادات العربية المختلفة ، رسمية

النظام الإقليمي العربي

دراسة في العلاقات السياسية العربية

تأليف : جميل مطر
والدكتور علي الدين هلال



يعتبر هذا الكتاب أول دراسة علمية باللغة العربية في موضوع النظام الاقليمي العربي ومحاولة لتأصيل العلاقات السياسية بين الدول العربية وتحليلها وفقاً لإطار منهجي منظم . يدور هذا الكتاب حول مفهوم «النظام العربي» ، نظرياً وتطبيقياً ، من الناحية التاريخية وفي وضعه الراهن وفي تطورات المستقبلية . فيتناول الكتاب عناصر الإستمرار والتغير فيه ، والتحديات التي تواجهه وتسعى لضعاف

٣- تحدي الطائفية والانقسامات الدينية أو السلالية التي يمكن أن تنهش في جسد العديد من أعضاء النظام العربي وتقود إلى عدم الاستقرار السياسي والاجتماعي فيها .

٤- تحدي الواقعية السياسية والتركيز على المصالح القطرية والمشاكل الداخلية وبروز ما أسماه بعض المعلقين «بمنطق الدولة» .

وهكذا فإن الدراسة تتناول القضايا الأساسية التي يواجهها النظام العربي في المرحلة الراهنة ، وتبين ان القرارات التي سوف تؤخذ في الأعوام القليلة القادمة سوف تطرح تأثيراتها على النظام العربي لسنوات طويلة قادمة ، وان المطلوب هو حماية النظام العربي من تحدي الدوبان في اطار أكبر ، أو تحدي منطق الدولة والقطري ، والتأكيد على الطابع القومي العربي لهذا النظام باستمرار .

وشعبية ، سياسية واقتصادية واجتماعية لتوضيح مدى التشابك الذي يربط الأقطار العربية بعضها ببعض (ويشمل الكتاب ملحقاً بأسماء ونشاط هذه المنظمات العربية) .

كما تتناول الدراسة التحديات التي يواجهها النظام العربي والتي يمكن تلخيصها فيما يلي .

١- تحدي المواجهة العربية - الإسرائيلية وبالذات توقيع معاهدة كامب دافيد بين مصر وإسرائيل والتي تؤدي إلى إعادة طرح هذه القضية على ضوء المعطيات الجديدة والآثار التي ترتبها على مستقبل المنطقة وهويتها .

٢- تحدي الثروة التي اضافت بعداً جديداً للتمييز بين أقطار غنية وأقطار فقيرة وزادت من أهمية المنطقة اقتصادياً وسياسياً الأمر الذي رتب زيادة اطماع وتغلغل القوة الأجنبية فيها .

قيمة اشتراك

إطلع هذه القيمة وأرسلها مرفقة بقيمة الاشتراك بإسم مجلة تاريخ العرب والعالم إلى العنوان التالي:
شارع السادات - بناية أبو هليل - ص.ب : ٥٩٠٥ - بيروت ، لبنان

الاسم الكامل : _____

العنوان : _____

المدينة : _____

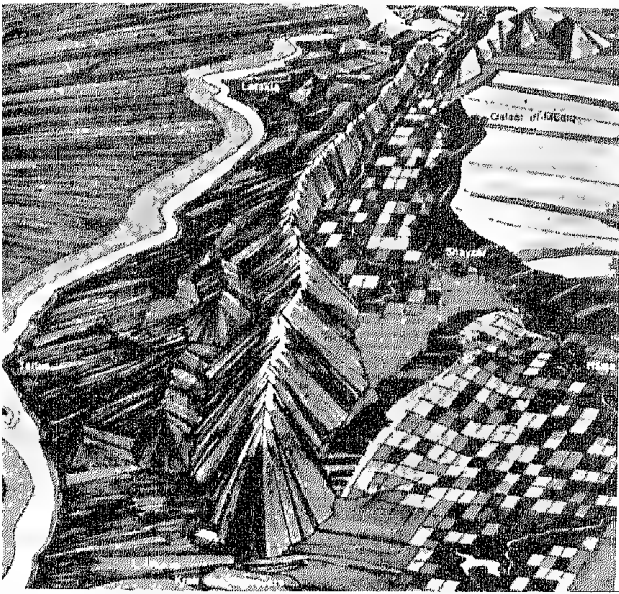
الامضاء : _____

أرفق اشتراكي : ☐ شك ☐ شك بريدي ☐ حوالة بريديّة

اشتراك لمدة : ☐ سنة (١٢ عدد)

الحدود الدولية

لكل دولة ، في الوقت الحاضر ، حدود دولية ، أي المعترف بها دولياً . ولهذا الحدود قداسة معينة تكفلها المعاهدات والمواثيق الدولية . ومن ثم ينبغي علينا أن نشير هنا إلى أن خطوط الحدود كما تبينها الخرائط ليست إلا حدثاً جديداً في العلاقات الدولية . ولم يكن يعرفه العالم قبل قرنين من الزمان . وهناك عدة أنواع من الحدود القائمة بين البلاد ، نذكر منها :



تتخذ الدول من سلاسل الجبال والأنهار والبحار خطوطاً لحدودها.

فهي تكون حدوداً جيدة بين دولتين لأنها أكثر ثباتاً على سطح الأرض من الأنهار التي تغير مجراها بسهولة .

٢ - الحدود الجغرافية البشرية :

ان الحدود رغم أنها ظاهرة حديثة نسبياً إلا أنها ذات أثر كبير في السكان . فهي التي تحد القوانين التي يخضع لها المواطن والعادات والتقاليد التي يجب أن يراعيها .

٣ - الحدود الهندسية :

هذه الحدود تسير في خطوط مستقيمة وتجعل من الدول أشكالاً هندسية منتظمة لا ترسم إلا في مناطق الصحاري أو الأقاليم الجديدة التي لم تعمر

٩ - الحدود الجغرافية .

وهي تتكون من :

أ - الجبال لقد كان من البديهي أن تعتمد الدول على الظواهر الجغرافية وتتخذها خطوطاً لحدودها . وأهم هذه الظواهر سلاسل الجبال والأنهار والبحيرات . وقد تبدو سلاسل الجبال أو مجاري الأنهار على الخرائط ذات المقياس الصغير ملائمة تماماً لرسم الحدود . ولكن الدراسة الإقليمية لهذه الجبال والأنهار لا تلبث أن تبين أنها وحدات طبيعية خاصة . فليست سلاسل الجبال حواجز طبيعية في جميع الحالات .

ب - الأنهار : كانت الأنهار الخطوط البديهة لرسم الحدود بين القوافل بعضها ببعض . غير أنها فقدت قيمتها كحدود سياسية لأنها عوامل وحدة أكثر منها عوامل فصل ، ولا سيما زيادة عدد السكان والتوسع في الاستقلال الاقتصادي . واتخاذ الأنهار طرقاً للملاحة وشق القنوات لايصال مجاري الأنهار بعضها ببعض الآخر واستغلال مساقط المياه في توليد الطاقة الكهربائية . هذا إلى استخدام مياه الأنهار في البلاد الجافة في أعمال الري .

وعند رسم الحدود النهرية يلاحظ أنها أما تتبع منتصف المجري أو منتصف الجزء العميق من النهر الصالح للملاحة . وفي هذه الحالة تنقسم الدولتان مجرى النهر ، وليس كمية مياهه الصالحة للملاحة . أما الحالة الثالثة فهي أقل الحالات استعمالاً .

الثالثة فهي أقل الحالات استعمالاً .

ج - البحيرات والمستنقعات :

البحيرات كالأنهار عامل اتصال بين الدول ،

بعد . وتنحصر أهمية هذه الحدود عند نقط الالتقاء ، حيث تعبر الحدود من دولة إلى أخرى ، وحيث تقام الجمارك .

إنشاء الحدود وتخطيطها :

ازدادت أهمية خطوط الحدود في عصرنا الحالي نتيجة لنمو عدد السكان ، وزيادة كثافتهم على الأرض ، ولزيادة استغلال الموارد الطبيعية . وأصبح من المتعذر حالياً في مناطق الحدود ترك جهات خالية لا تخضع للملكية أحد . وقد بدأ هذا التطور منذ نهاية العصور الوسطى .

وقد يسر تحسن وسائل المسح الجغرافي وطرق رسم الخرائط مسائل تعيين خطوط الحدود ورسمها بدقة . فقد كانت معظم جهات العالم لا تهتم كثيراً بدقة تعيين الحدود . وعملية إنشاء الحدود وتخطيطها بالدقة تمر بعدة مراحل متميزة هي :

أولاً : تخصيص منطقة معينة تمارس فيها الدولة سيادتها أو الأقاليم التي تضيفها وتفرض عليها سلطاتها . ثانياً : تحديد وتعيين رقعة إقليم الدولة أو ممتلكاتها وتعريفها تعريفاً دقيقاً حسب ما تنص عليه المعاهدات والإتفاقيات الدولية .

ثالثاً : عملية المسح الجغرافية وتخطيط الحدود . وتشمل العملية الأولى منها إعطاء مساحة معينة إلى دولة ما والاعتراف بحق سيادتها عليها . ولما كان تخصيص هذه المنطقة المعنية يتضمن وصفها ووصف حدودها فسوف يؤدي هذا إلى المرحلة الثانية . وهي عملية التحديد . وتشمل تعريف خط الحدود تعريفاً دقيقاً وفق نصوص معاهدة أو اتفاقية خاصة أو وثيقة رسمية بين الأطراف المعنية بالأمر . وقد أصبح إقليم الدولة وممتلكاتها تقاس الآن بما يسمى الأبعاد الأربعة أي بالطول والعرض .. وتمثل سطح الأرض والمياه الإقليمية وبالعُمق والارتفاع أما الخطوة الثالثة ، وهي عملية التخطيط ، فتبدأ بتكوين اللجان المشتركة التي تضم ممثلي الدول المتجاورة أو المهتمة بتخطيط الحدود . وتقوم هذه اللجان بعمليات المسح الجغرافي ورسم خطوط الحدود على الطبيعة

التخطيط :

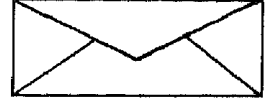
تتوقف طريقة تعيين الحدود وتعريفها إلى درجة كبيرة على نوع الحدود وعلى الطوائف الطبيعية أو البشرية للمنطقة التي تخترقها الحدود . وعلى ما تم كشفه أو وضعه على الخرائط منها . ففي حالة بعض الخطوط الهندسية قد تشمل المعاهدة تعريفاً شاملاً للحدود لا يترك سوى القليل لتصرف مهندسي المساحة والمخططين وفي أحوال أخرى لا تذكر سوى بضع نقاط رئيسية تحدد اتجاه خط الحدود . ويترك الخط بين هذه النقاط إلى تصرف مخططي الحدود . وقد يلجأ في بعض الأحيان إلى تعيين الاتجاه العام .

التخطيط (رسم الحدود على الطبيعة) :

عملية التخطيط عملية فنية كبيرة تعقب عملية تعيين الحدود التي يتم الاتفاق عليها في مؤتمرات الموائيق والمعاهدات وهي تحتاج إلى الانتقال إلى الميدان وإلى المسح الجغرافي ورسم الخرائط ، وإقامة العلامات المحددة . وقد يأخذ هذا بضعة أشهر أو عشرات السنوات من العمل المتواصل . لأن خطوط الحدود قد تخترق أملاكاً خاصة قد تنزع ملكيتها أو لمشاكل بين أعضاء اللجان ، أو نتيجة للظروف الجوية ، أو لصعوبات السطح وتعذر الانتقال .

لقد استخدم في السنوات الأخيرة في تخطيط الحدود الطرق العلمية والتصوير الجوي . ويكمل هذه العملية وضع العلامات على الخطوط لتجعلها واضحة . أما حدود الدول الحديثة فهي تخطط بوسائل مختلفة كوضع أعمدة من الأسمنت أو شواهد صخرية توضح أيضاً المسافات الكيلومترية . وقد تكفي في بعض الحالات أكوام الحشائش المتشابكة . وفي حالات أخرى قد تستخدم الخنادق أو المصارف أو القنوات كعلامات مميزة للحدود .

بقلم : ممدوح حلمي



«أود أن أشكركم على هذه المجلة الغراء التي أتت لتسد ثغرة كبيرة في المكتبة العربية. وقد استطاعت أن تقوم بهذا العمل بصدق وأمانة تستحق التقدير والاعجاب».

■ نشكر للأخ عماد عوافه الطيبة النبيلة ونأمل أن يجد في كل عدد يصدر في المستقبل نقلة جديدة نحو الأحسن.

بخصوص مساهمتك بمسابقة القرى والأحياء في الوطن العربي، فإننا نأسف لعدم استطاعتنا إدراج القطعة التي أرسلتها بالمسابقة بسبب عدم توفر الشروط المطلوبة، وأبرزها الكتابة عن «القرى والأحياء» فقط وليس عن المدن الكبرى الرئيسية. ولكننا نعد الأخ عماد بنشرها في باب القراء يكتبون في أول مناسبة.

○ عبد الحكيم محمد كشاد - طرابلس - ليبيا

«يرسل تحية اعجاب لكل العاملين في المجلة وشكر للبواسل الأبطال الذين يرعونها بكل اهتمام منذ صدورها و«تاريخ العرب والعالم» أصبحت محظ انظار الشباب منذ صدورها»

■ نحیی في الأخ عبد الحكيم اندفاعه الكريم ونعده بان نبقى عند حسن ظنه في المجلة. الموضوع الذي ارسله جيد ولكنه طويل جداً من جهة ولا يعالج الموضوع المطلوب وهو كناية عن ٢٠٠-٢٥٠ كلمة عن قرية أو حي أو أثر تاريخي بارز في الوطن العربي ولكنه عالج دولة بكاملها ونأسف لعدم تمكنا إدراج دراسته في المسابقة.

حل الشبكة

٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	
١	ا	ل	ر	ت	ي	ا	ق	ا	١
٢	ا	ب	ج	ش	ل	ل	ل	ل	٢
٣	غ	ص	ن	و	ف	ي	ف	س	٣
٤	ا	ب	ا	ط	ل	ر	ل	ا	٤
٥	ر	ن	ز	ن	ل	ن	ة	ن	٥
٦	ي	ا	ف	ق	م	ف	ك	ك	٦
٧	ر	و	غ	ا	م	و	م	م	٧
٨	ط	ر	س	ا	ل	ب	ل	ا	٨
٩	ا	ن	ب	ن	ز	ز	ر	ت	٩

○ محمد مفرج - طنجة - المملكة المغربية

«أنني معجب جداً بمجلتكم لأنها المجلة الوحيدة في العالم العربي التي تحمل في طياتها ما لذ وطاب حيث نجد بين طياتها الكاتب الشهير والموضوع التاريخي الجيد المدعم بالصورة النادرة والوثائق القديمة.

» لقد أصبحت هذه المجلة بالنسبة لي بمثابة القاموس أو دائرة المعارف. كما أنني معجب بركن تاريخ الطوابع، لما فيه من معلومات قيمة وطوابع نادرة.»

■ نحیی في الأخ محمد مفرج اندفاعه النبيل نحو المجلة ونحو جميع العاملين فيها ونعده بأننا سنبقى أوفياء على العهد الذي قطعناه على أنفسنا في العدد الأول من المجلة. ونحن بانتظار بعض الطوابع المغربية القديمة كما وعدنا.

○ عبد الله علي التعزي - مكة المكرمة - المملكة العربية السعودية

■ نشكر للأخ عبد الله علي التعزي عوافه النبيلة نحو مجلة «تاريخ العرب والعالم» ونستمد من تأييده قوة للاستمرار والتقدم.

○ جهور عبد الله التتنجي - نينوى - العراق

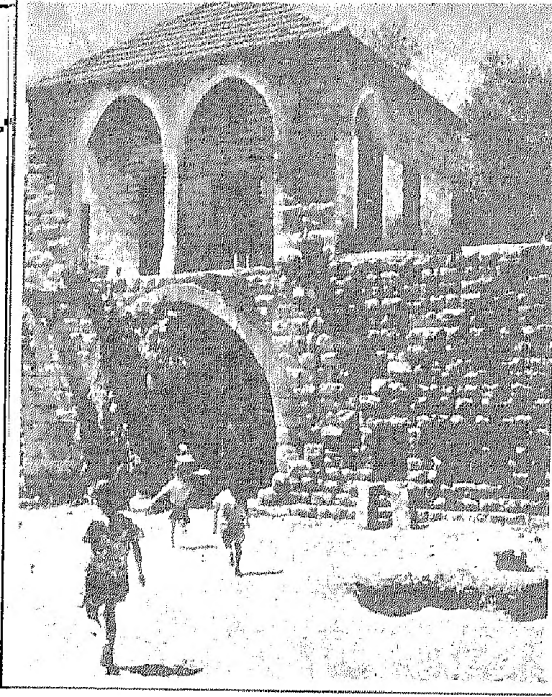
■ نقدر بادرته النبيلة ونشكر عليها. أرسلنا لك العدد السابع بالبريد الجوي كما طلبت ونأسف لعدم تمكنا من إرسال العدد الثالث لنفاذه. بالنسبة للمواد السياحية التي طلبتها فإننا نقترح عليك الاتصال بوزارة الاعلام اللبنانية أو بالسفارة اللبنانية في بغداد.

○ الأنسة لواحظ عبد القادر عذرة - طرابلس - لبنان

■ استلمنا رسالتك القيمة ونشكر على الجهد الكبير الذي بذلته. الموضوع جيد وسنشره في باب القراء يكتبون ونأسف لعدم تمكنا من إدراجه في المسابقة بسبب عدم توفر الشروط اللازمة فيه.

○ عماد محمد خسان - ثانوية الحكمة - بعلبك - لبنان

المُسَابَقَة



تاريخ وأسماء ومعالم القرى والأحياء في الوطن العربي

إلى القراء الاعزاء :

ترغب مجلة «تاريخ العرب والعالم» أن تفتح باباً خاصاً للقراء ، لا سيما للطلاب في الثانويات والجامعات ، تدعو فيه إلى الكتابة المختصرة في موضوع : «تاريخ وأسماء ومعالم القرى والأحياء في الوطن العربي» . والمجلة إذ تفتح باب هذا الموضوع تخصص مكافأة قدرها ١٠٠ ليرة لبنانية ، أو ما يعادلها للفائز الأول ، واشتراكاً سنوياً في المجلة للفائز الثاني ، على أن تتضمن المساهمة المقدمة معلومات جديدة وشيقة عن القرية أو الحي أو المعلم وعن تاريخه واسمه وظروفه ، أو ما يحتوي من آثار عمرانية قديمة أو مظاهر حضارية ، وإذا أمكن صورة فوتوغرافية مأخوذة للحي أو القرية أو لأي مظهر عمراني أو اثري فيها ، كذلك على أن لا تتجاوز المساهمة الـ ٢٠٠ كلمة .

هذا ، وإذ تشدد المجلة على جدة المعلومات الواردة ، تطلب من الكتاب الاعزاء ان يتقيدوا بأصول الكتابة العلمية وأن يشيروا إلى مصدر الاقتباس ، وتترك هيئة التحرير حقها في اختيار المساهمات الصالحة للنشر ، وكذلك اختيار المساهمات الفائزة ؛ إذ من حصيلة ما يصل إلينا ستختار هيئة التحرير ثلاث مساهمات للنشر في كل عدد بينها المساهمتان الأولى والثانية الفائزتان بالمكافأة .

* * *

نرجو من المشترك أن يكتب اسمه وعنوانه بخط واضح في نهاية مقاله وأن يرسله إلينا بالبريد على العنوان

التالي :

مجلة «تاريخ العرب والعالم» بيروت ص.ب. ٥٩٠٥

«مسابقة القرى والأحياء في الوطن العربي» .

* * *

تعتبر المواد المرسلة ملكاً للمجلة ، إذا نشرت أو لم تنشر .



رأي حر

محمد علي حماده

والمصانع .
ولكن هذه المثالية، مثالية الصارخين في وجه العنف والدمار، كانت تتردد دائماً وتذهب مع رياح النافخين في أبواق الحروب، الطامعين في السيطرة وانتزاع الثروات من أصحابها .
ثم جاءت الحرب العالمية الثانية واهوالها لتتذكر بأخرى لا بد قادمة وسوف تكون أشد هولاً . ومع ذلك فقد بقيت البذرة الرديئة في النفوس لتدفع بالعقول الى اختراع انماط متطورة جديدة من آلات القتل والتخريب، القدرة على تفجير الأرض ومن عليها، خلال ساعات أو أيام، وافناء البشر، بلا استثناء، القوي والضعيف على حد سواء .

وعاد المثاليون الى المعركة لمواجهة في هذه المرحلة، تحالفاً جهنمياً بين مصالح المال وطموحات السياسة وخيلاء العسكرية، وهي متوازنة، وإن لم تكن متطابقة، وهي متواطئة دائماً، ولا تتحقق الا على حساب الأغلبية الساحقة من الشعوب، أي على حساب انسانية الانسان في كل مكان .

ونتساءل: هل يستطيع دعاة السلام ان يحققوا أهدافهم؟ وكيف؟ هل يكفي لذلك أن يعدلوا مناهج التعليم ويجعلوا من تدوين التاريخ علماً مكتمل الشروط في دقته وموضوعيته، لا بتعطيل المواد المتفجرة من أخبار الأمم، بل بتعليق هذه الأخبار وكشف المسؤولين عنها وبيان وسائل اجتثاثها من الجذور بل باجتثاث أسبابها: فالانسان المقهور في نفسه وجسده، او المحروم في رزقه أو المطعون في كرامته، أو المعتدى على وطنه، يتمرد، ومن أقهس حقوقه الطبيعية أن يثور ولو أدى ذلك الى تفجير ما حوله من معالم الحياة. اذا فأول الطريق الى السلام، هو كبح القاهر والمجوع والطاعن والمعتدي .

في رأي المثاليين أن المدرسة والمعهد والجامعة يمكن أن تلعب دوراً رئيسياً في تكوين شخصية الانسان تصنع الضغينة وتربي على العنف، أو تصنع السلام بخلق الانسان المتزن الذي يميز الحق من الباطل، يمسك بميزان العدل، فلا كفة المستضعف تنخفض ولا كفة المستقوي ترجح .

ويبقى علم التاريخ يتيماً في معركة السلام، ان لم تنصره العلوم جميعاً .

في مطلع القرن العشرين، وبالضبط في العشرينات منه، بعد الحرب العالمية الأولى، شن بعض الكتاب الاوروبيين هجوماً عنيفاً على الطريقة التي، بها، يدرس التاريخ، في المدارس والمعاهد والجامعات. وأعلنوا أنها تربي الأجيال على الأحقاد بسرد محرف او مزور لآخبار المجموعات الانسانية. وبذلك تنهياً أسباب الكوارث التي تنزل بالأمم، في دورات منتظمة، تكاد تترسخ في اعتقادنا على أنها من الحتميات النهائية .

إن المجازر التي سببتها الصراعات بين الدول وما ألحقته من مظاهر الخراب، وأثارته من مشاعر القهر والعذاب، دفعت الى الشك في قدرة الانسان على كبت أنانيته والسيطرة على غرائزه البدائية، ما دامت الاثارة تتبعه من مهده الى لحدده .

ولقد دعا بعض أنصار المؤيدين، يومئذ، للحملة على طريقة تدريس التاريخ، حكام الدول وقادة الشعوب، الغالب منها والمغلوب، إلى إلغاء اخبار الحروب وفضائنها من مناهج التعليم، وإن تستبدل بها مادة تبرز، بصورة معززة، مآتي الانسان وتطور قيمه الروحية والاخلاقية . هذه القيم التي تنمي فيه ارادة التعايش مع امثاله في بيئته القومية، ومع أنداده في المجتمعات البشرية الأخرى. فتتداخل بذلك المبادرات الفردية والجماعية وتتشابك الحضارات ويتضامن بناتها من فلاسفة وعلماء وأدباء، لتعم اغاني الحب فوق سرر الأطفال وأهازيج البناء في المدن والقرى، في الحقول

موتينيكرو - الحرب العالمية الأولى (رامع القالة ٧٤)



البحراء - الأردن (البحر الميت من ٤٨)

